

LE DRENCHE

CONTRE les idées reçues. POUR une opinion éclairée.

Impôt sur la fortune: faut-il le supprimer? La pilule contraceptive a-t-elle fait son temps?

Explique-moi comme si j'avais 5 ans: la CSG.



GRAND DÉBAT:

FAUT-IL ARRÊTER LA VIANDE

POUR SAUVER LA PLANETE?

PRIX : INESTIMABLE! Avoir sa propre opinion n'a pas de prix.









L'ÉDITO (avec un gif statique)

Avez-vous déjà entendu parler des bulles filtrantes, ou bulles d'opinion?

Derrière cette expression, qui vient de l'américain filter bubble se cache un phénomène de société qui existe depuis bien longtemps.

Eli Pariser, militant du monde d'internet, a remarqué qu'au quotidien, on avait souvent tendance à échanger des idées avec des personnes qui sont globalement du même avis que nous. Famille, milieu social, la plupart de nos amis ont les mêmes opinions que nous.

Le problème, c'est que les algorithmes de Facebook et Google ont tendance à renforcer ce phénomène; en effet, moins on aime un contenu, plus on est susceptible de quitter la plateforme rapidement. Ce qui fait qu'au fil du temps, ces contenus sont masqués... pour ne laisser plus que les articles qui vont nous conforter dans notre opinion. En termes de société, cela fait qu'on a l'impression que tout le monde pense comme nous, et qu'on comprend de moins en moins ceux qui pensent différemment.



Avec Le Drenche, en vous donnant accès à deux points de vue opposés, mais détaillés et argumentés, on espère que, petit à petit, vous deviendrez curieux des gens qui ne pensent pas comme vous. Et qu'en fin de compte, vous serez plus compréhensif des avis différents. Vaste projet: qu'en dites-vous?

Envie de débattre?

C'est toujours plus facile de débattre avec des gens qui pensent déjà comme nous.

Avec les autres, beaucoup moins... Pour ne jamais être à court d'arguments, plus de **150** sujets de débats ont déjà été traités sur ledrenche.fr. Et c'est entièrement gratuit.

VOUS ÊTES NOUVEAUX PAR ICI?

Vous tenez dans les mains un journal un peu particulier! Journal social et solidaire dont les sujets sont choisis par les lecteurs, Le Drenche est avant tout un journal qui vous permet de forger VOTRE opinion. Pour chaque sujet; un contexte, Le Pour, Le Contre. Et pour le Grand Débat, des moyens de s'engager concrètement.

Notre but? Permettre à chaque citoyen de comprendre les grands enjeux et participer au débat de société. Alors bonne lecture!









LE SAVIEZ-VOUS?

Le Drenche change de «baseline », ce sous-titre qui illustre le concept, tous les ans. Le précédent était: le journal de tous les débats. Si vous voulez choisir le prochain, rejoignez-le Comité des lecteurs sur Facebook!











L'INFO DONT ON PARLE PEU

Un accès autorisé aux données chiffrées?

La Commission européenne publie, ce 18 octobre, un rapport sur le cryptage des données ainsi que les solutions qu'elle préconise pour aider les autorités nationales de police et de justice à accéder aux données dans le cadre de leurs procédures d'enquêtes criminelles. Plusieurs dirigeants européens ont appelé à la création de backdoors (des « portes d'accès » aux logiciels de cryptage). Mais les militants de la protection de la vie privée et lobbies du numérique se méfient de toute suggestion qui viserait à affaiblir le cryptage et pourrait permettre des piratages et un système de surveillance de masse. L'occasion de relire notre débat sur ledrenche.fr, intitulé: Données chiffrées: les Etats doivent-ils y avoir accès ?

Source: IGPDE, Euractiv

LES ARTICLES LES PLUS LUS

sur www.ledrenche.fr



JEUX OLYMPIQUES PARIS 2024: FAUT-IL S'EN RÉJOUIR?



INFOGRAPHIE: LES INITIATIVES CITOYENNES EUROPÉENNES

L'OURS

(oui, ça s'appelle un ours, et c'est légal, on n'y peut rien...)

Le Drenche a le plaisir de vous offrir un ours de qualité :

Mail lecteurs: contact@ledrenche.fr

Directeur commercial:

Florent Guignard

(C'est le co-fondateur du journal, et il n'aime pas le chocolat - c'est pas une maladie. Vraiment.)

Directeur de la publication :

Antoine Dujardin

(C'est également le co-fondateur, et lui aime beaucoup le chocolat. Mais il vient du Nord.)

Directrice communication:

Noémie Cahours

(Elle a commencé stagiaire. Qui sait où elle finira ?)

Direction artistique:

Anna Solcova, Julie Brasset

Imprimeur

Riccobono, 79 Rue de Roissy, 93290 Tremblay-en-France

Edité par Le Drenche SAS

Dépôt légal : octobre 2017 ISSN : 2497-2517

Le Drenche est un journal édité par la société Le Drenche SAS (grosse originalité), détenue par ses fondateurs.

Et... pour ceux qui lisent ça jusqu'au bout, sachez qu'on vous aime toujours autant. On vous adore même!

💟 ILS L'ONT TWITTÉ 💟



Bernard Pivot@bernardpivot1 - 10 octobre

Les policiers sont des fonctionnaires qui compteront les fonctionnaires dans la rue, chiffre transmis aux fonctionnaires des Préfectures.



Audrey Azoulay
@AAzoulay - 14 octobre

Je remercie les États membres du Conseil exécutif de m'avoir proposée au poste de Directrice générale de l'UNESCO. #NextUnescoDG



Damien Lerouge@DamienLerouge - 12 octobre

Les cadeaux #ISF de #Macron aux riches pour investir dans l'économie réelle! Et la Marmotte, elle met le chocolat dans le papier d'alu!

LA PILULE A-T-ELLE FAIT SON TEMPS?

LES NOUVELLES GÉNÉRATIONS UTILISENT DE MOINS EN MOINS CE MOYEN DE CONTRACEPTION



Tribune rédigée par:

SABRINA DEBUSQUAT

Journaliste indépendante spécialiste de la santé des femmes, animatrice à Radio France, féministe

Faire face aux nouveaux défis contraceptifs

À l'heure où l'on interdit le bisphénol A dans les boîtes de conserve, des millions de femmes en parfaite santé ingèrent des molécules similaires mille fois plus puissantes : celles de la pilule. Pourtant, aujourd'hui encore, la moindre critique envers la pilule est immédiatement réprimée par réflexe pavlovien. Or savoir, c'est pouvoir.

Savoir que la pilule est un puissant perturbateur endocrinien qui a certainement bien plus d'effets qu'on ne l'imagine, c'est pouvoir commencer à réfléchir à d'autres solutions pour que les femmes n'aient pas à altérer leur santé ou à prendre un risque, même minime, pour assumer la charge contraceptive.

Savoir que la science et les études qui étudient l'impact des hormones synthétiques atteignent des limites techniques et sont gangrenées par les conflits d'intérêts c'est pouvoir demander le financement sain d'une recherche vouée à mieux protéger les citoyens. Savoir que la plupart des femmes arrêtent la pilule à cause d'effets secondaires bien concrets

et que cela n'a rien à voir avec une quelconque « défiance », « peur irrationnelle » ou « mode bobo-écolo », c'est comprendre qu'il s'agit du choix d'êtres intelligents

qui n'ont pas à recevoir de leçons patern alistes sur ce qu'elles devraient faire pour leur corps.

s'adaptent à des réalités nouvelles.'

"Ces générations

Savoir que les hormones de la pilule sont rejetées dans les eaux usées via nos urines et perturbent gravement la faune pour revenir ensuite dans l'eau du robinet, c'est pouvoir commencer à agir sur le phénomène.

Savoir que les hormones de la pilule se stockent dans les graisses des femmes et qu'elles peuvent atteindre le fœtus durant la grossesse, c'est pouvoir demander dès maintenant des réponses claires pour protéger nos enfants.

Savoir que la pilule peut être à l'origine d'une perte de libido ou d'une dépression, c'est pouvoir éviter d'en souffrir des années en croyant que c'est « dans notre tête ». Savoir que des contraceptions efficaces et sans effets secondaires existent, c'est pouvoir faire un réel choix.

Savoir tout cela, c'est commencer à chercher

des solutions pour relever le défi d'une contraception efficace, sans risques pour la santé, non polluante et égalitaire.

Ceux qui se sont battus pour la pilule ne doivent pas en faire un nouveau conservatisme ni croire que les nouvelles générations leur crachent au visage. Ces générations s'adaptent tout simplement à des réalités nouvelles. Il ne tient qu'à nous de nous allier pour que les utopies d'aujourd'hui deviennent la réalité de demain. Comme l'ont fait avant nous nos parents et grands-parents.

Pourquoi ce débat?

Qu'est-ce que la pilule?

La pilule contraceptive ou contraception orale est un mode de contraception hormonal féminin.

Elle se présente sous la forme de comprimés à prise quotidienne (soit sur 21 jours, soit sur 28 jours).

Il ne faut pas la confondre avec la pilule du lendemain qui est un mode de contraception d'urgence permettant de prévenir une grossesse non désirée après un rapport sexuel non protégé.

Pourquoi on en parle en ce moment? Aujourd'hui, la pilule contraceptive reste le moyen de contraception le plus utilisé en France devant le stérilet et le préservatif. Pourtant, depuis les années 2010 son usage en France a fortement baissé (33% des femmes l'utilisent en 2013, contre 45% en 2000*).

Récemment, plusieurs enquêtes ont vu le jour sur les effets secondaires négatifs ou positifs de la pilule, mais aussi sur son impact sur l'environnement, d'où ce débat.

*source : INED



Tribune rédigée par:

BERNARD HEDON

Professeur de Gynécologie-Obstétrique à la faculté de Médecine et Université de Montpellier

La pilule contraceptive contribue à la libération de la femme

"La patiente est

la mieux placée

pour savoir si la pilule

contraceptive

est adaptée"

Plus de 50 ans après ce qui a été ac- les médias qui ont relayé à l'excès et de cueilli comme une avancée majeure pour la « libération de la femme », se poser cette question a quelque chose d'un peu iconoclaste. Mais le monde change et l'expérience acquise avec l'usage de ce contraceptif, ainsi que la

multiplication des m o y e n s contraceptifs autres, peuvent amener à se la poser.

La réponse médicale n'est sûrement

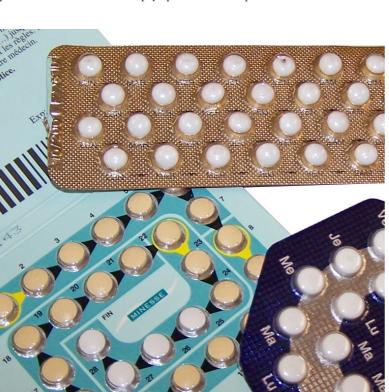
qui a été instillée dans notre pays par

façon dommageable des affaires juridiques, qui ont d'ailleurs depuis été déboutées. La pilule contraceptive est un médicament qui, comme tout produit répondant à cette définition, a des contre-indications qu'il faut respecter

> et une balance Bénéfices/Risques qui doit être appréciée à chaque prescription.

In fine, c'est la patiente elle-même qui est la mieux placée pour savoir si la pilule

pas d'abonder dans le sens de la défiance contraceptive est adaptée à son cas personnel et prend la décision de l'utiliser.





"La pilule

contraceptive

continue à occuper

une place éminente."

Les bénéfices potentiels de la pilule sont nombreux. Au-delà de son action contraceptive remarquable, la pilule a aussi de nombreux effets secondaires

potentiellement bénéfiques tels que : régularisation du cycle, diminution du volume des règles, amélioration d'une éventuelle dysménorrhée, d'un syndrome prémens-

truel, de migraines cataméniales,...

La liste est longue, même si, en regard, les détracteurs de la pilule peuvent rédiger une liste toute aussi longue d'effets secondaires néfastes. C'est pour cela que la réponse à la question posée ne peut être qu'une réponse individuelle, en fonction de la façon dont chaque patiente tire bénéfice ou non de son usage.

Quant aux risques majeurs, bien sûr qu'ils existent. Mais d'une part ils

sont évités pour l'essentiel par le respect des règles de prescription et le soin attentif porté à la recherche des facteurs de risque et des antécédents

> de la patiente. D'autre part ils sont très inférieurs aux risques de la grossesse ellemême ou inhérents à des modes de vie choisis et assumés, notam-

ment le tabagisme.

Prescrite dans le respect des règles, et notamment en prenant soin de rechercher les facteurs de risque et les antécédents de la patiente, la pilule contraceptive continue à occuper une place éminente pour la prévention des grossesses non désirées et pour l'épanouissement d'une vie sexuelle maitrisée.

CONTRE

EXPLIQUE-MOI COMME SI J'AVAIS 5 ANS...

LA CSG (OU CONTRIBUTION SOCIALE GÉNÉRALISÉE)

La CSG va augmenter! -



Le projet de loi de finances pour 2018 et le projet de loi de financement de la sécurité sociale prévoient une hausse de la CSG de 1,7 point sur tous les revenus, hormis les "petites" retraites et les allocations chômage.

Plusieurs contreparties sont prévues pour augmenter les revenus d'activités. Le gouvernement entend également compenser cette hausse par la suppression progressive de la taxe d'habitation.



– C'est quoi la CSG alors?

CSG = Contribution Sociale Généralisée

Créée par la loi de finances pour 1991, la contribution sociale généralisée (CSG) est un impôt destiné à participer au financement de la protection sociale.

Cette contribution est prélevée sur l'ensemble des revenus des personnes résidant en France.



Sur TOUS les revenus. C'est pour ça qu'on dit qu'elle est généralisée







Les revenus d'activité

Les salaires, les primes et indemnités diverses 7,5%



Les revenus de remplacement

Les pensions de retraite, les allocations chômage, etc. Entre 6,2 et 6,6%



Les revenus du patrimoine

Les revenus fonciers, rentes viagères 8.2%



Les revenus de placement

Les dividendes, les plues-values immobilières, etc. 8.2%



Et combien ça rapporte à l'État?



91 500 000 000 € en 2013





La protection sociale on t'a dit



La caisse d'allocations familiales verse aux particuliers des aides financières à caractère familial ou social



Les fonds de solidarité vieillesse (FSV) aui finance le minimum vieillesse



La branche maladie de la sécurité sociale (qui te permet de pas finir ruiné le 3 du mois quand tes enfants vontchez le pédiatre tous les 5 iours)



La Caisse nationale de solidarité pour l'autonomie (CNSA) qui gére les prestations liées à la dépendance





BAISSE DE LA CONSOMMATION MOYENNE, VÉGÉTARIANISME, FLEXITARISME, ETC. LA VIANDE DOIT-ELLE DISPARAÎTRE?

En France, la consommation de viande a historiquement fortement augmenté. Elle a atteint son apogée en 1998, avec presque 95kg par an et par habitant.

Depuis, elle diminue régulièrement. Pourquoi? Plusieurs raisons à cela:

- L'impact sur la santé: l'excès de viande rouge, notamment, est mauvais pour la santé.
- La considération animale: le bien-être animal est une question qui a pris beaucoup d'importance ces dernières années.
- L'impact sur l'environnement, avec la prise de conscience que la consommation de viande a un impact plus important que d'autres aliments sur le réchauffement climatique.

Alors, jusqu'où ira cette tendance? Faut-il arrêter complèment la viande? C'est la question de ce débat.



MANGER DE LA VIANDE POUR SAUVER LA PLANÈTE, C'EST POSSIBLE!





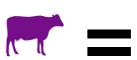
La consommation de viande -

65 milliards

d'animaux abattus dans le monde en 2011, dont:









58 milliards

2,8 milliards

1,38 milliard

517 millions

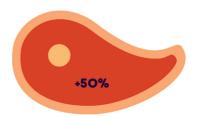
296 millions de bovins

311 000 000 de tonnes en 2014

Si la consommation de viande stagne en Europe et en Amérique du Nord, elle est en forte augmentation dans les pays dits émergents.



Certaines organisations internationales prévoient une augmentation de plus de 50% de la consommation d'ici 2050!



470 millions de tonnes

Quels impacts? Quels impacts? Tu demandes QUELS IMPACTS?

Quels impacts?

Les impacts pour l'environnement et la santé sont nombreux, mais parfois difficiles à évaluer. On entend par exemple beaucoup de chiffres différents concernant la consommation d'eau. Voilà quelques chiffres (à peu près) vérifiables!

Élevage plus intensif



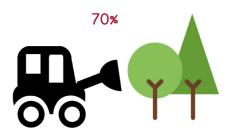
C'est le volume d'antibiotiques destinés aux animaux qui ont été vendus en France en 2016. C'est presque deux fois moins qu'en 1999 mais ça reste élevé!

Réchauffement climatique



Dans le monde, l'élevage émet un peu plus de gaz à effet de serre (GES) que les transports!

Déforestation



On estime que l'agriculture est responsable de 70% de la déforestation dans le monde.



AGIR EFFICACEMENT: VÉGÉTALISONS NOS ASSIETTES



Tribune rédigée par:

BRIGITTE GOTHIÈRE

Cofondatrice et porte-parole de L214 www.L214.com

L214 Éthique & Animaux est une association loi 1908 tournée vers les animaux utilisés dans la production alimentaire (viande, lait, œufs, poisson), et révélant leurs conditions d'élevage, de transport, de pêche et d'abattage.

Si l'aspect éthique est généralement, à juste titre, le premier argument qui s'impose pour questionner notre rapport à la viande, l'urgence écologique est également indissociable de notre consommation de produits animaux.

Sauver la planète est un objectif qui peut sembler bien ambitieux au regard de la croissance de la population mondiale et de notre consommation effrénée des ressources. Pour autant, nous ne sommes pas à court de solutions pour limiter notre impact: végétaliser notre alimentation en fait partie.

Pollution, changement climatique, répartition des ressources...

L'élevage intensif est souvent pointé du doigt comme le seul coupable. Or, qu'importe le mode d'élevage, le problème reste le même. Les animaux sont par exemple de mauvais convertisseurs de protéines: il faut en moyenne 3 kilos de protéines végétales comestibles par l'humain pour produire un kilo de protéines animales1. En pratique, cela signifie que seul un tiers des protéines produites par les cultures destinées aux animaux d'élevage se retrouve effectivement dans nos assiettes: un détour de production particulièrement inefficace à l'heure où près de 800 millions de personnes souffrent de malnutrition.

Autre exemple: la production de des sources majeures d'émissions de gaz à effet de serre.

"La viande est l'une viande est l'une des sources maieures d'émissions de gaz à effet de serre"

Selon les Nations Unies, l'élevage dans son ensemble serait responsable de 14,5 % des émissions de gaz à effet de serre, soit davantage que les émissions directes du secteur des transports2. Et c'est sans compter l'aquaculture et la pêche!

La production de viande est aussi très gourmande en eau: si l'on compte l'eau douce utilisée et les eaux polluées par les procédés de production, il faut 4 100 litres d'eau pour avoir un kilo de protéines végétales issues des légumineuses, contre 6 100 pour les poulets et 10 300 pour les cochons³!

> Alors que l'OC-DE et l'ONU ont récemment tiré la sonnette d'alarme sur les difficultés à venir pour approvisionner les habitants de la planète en eau

potable, peut-on se permettre un tel gaspillage?

Face à l'accélération sans précédent du réchauffement climatique et à la raréfaction des ressources, la consommation de viande apparaît comme un véritable luxe. Un luxe que nous de-

vons collectivement remettre en question.

Heureusement, il n'a jamais été aussi facile de se tourner vers une alimentation végétale: plus respectueuse de l'environnement et des animaux, elle est également équilibrée, diversifiée et savoureuse. Pourquoi donc ne pas se lancer maintenant?

Références:

- 1. Mottet et al., FAO, 2017
- 2. FAO, Tackling climate change through livestock, 2014
- 3. Mekonnen and Hoekstra, 2012

ET SI LA SOLUTION ÉTAIT AILLEURS?

NATHALIE ROLLAND

Chercheuse, acceptation sociale de la viande cultivée

Une autre solution existe aussi pour les amateurs de viande: la viande cultivée. Cette viande, encore en cours de recherche dans différents pays, ne demande pas que les animaux soient élevés dans des conditions qui ne satisfont pas leurs besoins biologiques, ni qu'ils soient tués. Quelques cellules leur sont simplement prélevées, puis ces cellules sont mises en culture avec des nutriments jusqu'à ce qu'elles se développent et qu'on obtienne du muscle et donc de la viande. Plusieurs types de

3 S'ENGAGER

Vous êtes POUR: vous pouvez:

- Rejoindre une association qui milite pour l'arrêt de la viande, comme L214
- Montrer votre adhésion à cette idée sur les réseaux sociaux en partageant cette tribune, ou en en parlant avec vos proches.
- Éliminer la viande de votre alimentation quotidienne.



voter sur ledrenche.fr



MOINS ET MIEUX!



Tribune rédigée par:

ANNE VONESCH

Animatrice du Collectif Plein Air collectifpleinair.eu

Le Collectif Plein Air est un collectif informel. Concernant l'élevage, le collectif s'engage pour une transition dans le sens de l'amélioration des méthodes d'élevage, de dés-intensification et de réduction des volumes, selon la formule « moins mais mieux ».

CONTRE

Le Collectif Plein Air milite pour le «MOINS et MIEUX» en matière d'élevage. Il en faut MOINS pour rétablir des cycles équilibrés de l'azote et du carbone et mettre fin à la déforestation.

L'Europe utilise 282 Mt de céréales dont 173 Mt pour l'alimentation animale: c'est trop, et cela entretient l'usage des pesticides.

Mais faut-il arrêter toute consom-

mation de produits carnés et laitiers? Non. Il est possible de continuer à manger de la viande tout en respectant l'environnement. Sept explications à cela:

viandes, qui ne sont pas encore commercialisées, ont déjà été créés, comme du bœuf, du poulet, du canard, de la dinde, du poisson, etc. Ces viandes sont développées pour avoir les mêmes qualités gustatives que la viande conventionnelle. Cette technique de production, en plus de présenter des avantages pour la santé grâce à un plus grand contrôle de la production et la non utilisation d'antibiotiques et d'hormones, sera produite d'une manière beaucoup plus durable que la viande conventionnelle.

Lire la suite sur ledrenche.fr...

- 1. L'essentiel est la baisse globale de la consommation. Que chacun décide de sa part.
- 2. L'accompagnement politique est déterminant. Sinon l'export compense la baisse chez nous.
- 3. Des éleveurs respectueux de leurs animaux, il y en a. Il faut les soutenir.
- 4. Diverses études prospectives examinent les relations entre régime alimentaire et utilisa-....

"Des éleveurs

animaux, il y en a.

Il faut les soutenir."

tion des terres: combien d'hectares de cultures? de pâturages? de forêts? pour la biomasse? Afterres 2050, concernant

cheptel par deux. Agrimonde-Terra conclut que pour notre planète, avec 9,7 milliards d'habitants en 2050, plus on consommera de produits d'origine animale, plus il y aura

de déforestation. Le seul scénario pouvant assurer la sécurité alimentaire serait celui d'une alimentation saine, très diversifiée. Le régime le plus sain prévoit 13% de calories animales pour 2750 à 3000 kcal. Or en 2006 la disponibilité en France était de 36 % de calories animales pour 3500kcal!

5. L'abandon de la compétition alimentaire entre les animaux d'élevage et les hommes laisse les rumi-

.....nants à l'herbe (indigeste pour l'homme), et torespectueux de leurs lère l'alimentation de porcs et de volailles (recycleurs par nature) par des sous-produits

la France, postule une division du et co-produits non consommés par 1'homme.

> 6. Les prairies stockent du carbone et protègent l'eau. Les plus extensives sont les plus riches en faune et flore.

Mais la suppression ou l'extension de l'élevage à l'herbe conduisent au labour de prairies et/ou à la défores**tation** – ce n'est pas bon.

7. Les acteurs de l'élevage industriel préconisent l'intensification : ce serait bon pour la planète que les animaux produisent encore plus, tout en mangeant moins. Cette croissance-là ne respecte rien, sauf les profits des industries en amont et en aval. C'est une réaction saine et sage de la part des végétariens, de vouloir mettre fin à la grande débauche. La reconnaissance de la sensibilité, de l'intelligence et des besoins des animaux fait partie intégrante du respect de notre planète.

Soyons exigeants sur le MIEUX en matière de bien-être des animaux d'élevage: à cet effet, assurons des prix justes pour le respect du vivant.

Références: Food Climate Research Network, Grazed and confused



3 S'ENGAGER

Vous êtes CONTRE, vous pouvez:

- Vous renseigner sur la provenance et le mode de production de la viande que vous consommez, pour vous assurer du respect de l'environnement.
- Montrer votre opposition à cette idée sur les réseaux sociaux en partageant cette tribune, ou en en parlant avec vos proches.
- Rejoindre une association qui défend un élevage respectueux de l'environnement.

Ils le pensent. Ils prennent position. Découvrez...

QUI PENSE QUOI...

... SUR L'ISF



«J'aurais voté la réforme de l'ISF, c'est une réforme courageuse. C'est une réforme de droite.»

Christian Estrosi, Président de la métropole Nice Côte d'Azur - LCI - 11 octobre 2017





«Suppression de l'ISF pour les yachts et maintien pour l'immobilier! Avec Emmanuel Macron il vaut mieux flamber que préparer sa retraite»

Valérie Debord, Porte-parole des Républicains - Twitter - 3 octobre 2017

«La suppression de l'ISF sur les valeurs mobilières était dans le programme d'Emmanuel Macron. Son but est clair: alléger la fiscalité sur le capital pour financer nos entreprises et donc créer de l'emploi.»

Bruno Le Maire, Ministre de l'économie - France Inter - 9 octobre 2017





«La suppression de l'impôt sur la fortune (ISF) constitue une lourde faute morale, économique et historique.»

Thomas Piketty, économiste, sur son blog - 10 octobre 2017



CHALLENGE ACCEPTED





ENVIE DE FAIRE CHANGER L'OPINION DU CÔTÉ OBSCUR ? (OU SIMPLEMENT L'ÉCLAIRER UN PEU ?)

OFFRE UN ABONNEMENT
—— AU DRENCHE ——

LEDRENCHE.FR/ABONNEZ-VOUS



LE PROJET DE RÉFORME DE L'ISF RELANCE LE DÉBAT.



cFactuel est un média numérique d'actualité, qui décrypte chaque jour une info en vidéo animée ou infographie.



Que prévoit le Gouvernement?

Contrairement au titre de notre débat, le Gouvernement ne prévoit pas de supprimer l'ISF.

Il propose de transformer l'impôt sur la fortune pour le remplacer par un nouvel impôt : l'IFI, ou impôt sur la fortune immobilière.

Ce dernier ne taxera plus que les biens immobiliers (terrains, maisons, appartements, etc.), et ne prendra plus en compte les biens mobiliers (art, capitaux, actions, etc.). Ce dernier point pourrait toutefois être modifié pour garder une taxation des biens de luxe, comme les yachts, lingots d'or, etc.

Ce nouvel impôt entrera en vigueur en 2018 et devrait rapporter entre 850 millions et 1,2 Mds d'euros par an, contre 5 Mds € pour l'ISF actuellement.

Tribune rédigée par:

NICOLAS DAINVILLE

Conseiller départemental suppléant des Yvelines, Conseiller municipal d'opposition à La Verrière, Secrétaire général de « Génération entreprise - Entrepreneurs associés »

«L'ISF n'est pas performant sur le plan des recettes! Il faut être capable d'intégrer le fait que le capital est beaucoup plus volatil!», disait Manuel Valls en 2010! Il faisait alors preuve de clairvoyance. Car l'ISF constitue en effet une redoutable arme de destruction massive pour notre économie et une terrible «Incitation à Sortir de France», une véritable machine infernale à expulser nos meilleurs talents!

Johnny Hallyday, Gérard Depardieu, Charles Aznavour... Tout le monde connaît ces exemples célèbres mais ces départs ne sont malheureusement que la partie émergée de l'iceberg!

Car officiellement, ce sont 2 contribuables qui partent chaque jour de France pour des raisons fiscales et ce sont malheureusement les populations parmi les plus entreprenantes qui s'expatrient! Après avoir durement travaillé - inutile de rappeler que l'argent ne tombe pas du ciel – ces talents partent ainsi souvent sur la pointe des pieds, écœurés par cette folie fiscale française qui dévalorise la réussite et stigmatise le succès.

Malgré l'omerta de l'administration française sur les chiffres des départs, de nombreux indicateurs témoignent de

"L'ISF pèse gravement sur notre croissance et nos emplois."

la gravité de ce phénomène. 3744 foyers fiscaux au revenu supérieur à 100.000 euros ont ainsi quitté la France en 2013, soit une hausse de 40% par rapport à 2012!

Comme lors de la révocation de l'édit de Nantes, la France se vide donc de son sang entrepreneurial, il faut stopper au plus vite cette hémorragie! Car avec ces départs qu'il provoque, l'ISF représente en effet un drame pour nos finances publiques en privant l'État de nombreuses recettes fiscales!

L'ISF entraînerait ainsi selon l'Institut Montaigne des pertes fiscales cumulées de 16 Mds € et coûterait même deux fois en TVA non perçue ce qu'il rapporte, selon l'économiste Patrick Artus... C'est un vrai suicide fiscal!

Et quand on sait que seulement 1% des Français les plus riches payent 45% de l'impôt sur le revenu, faisons attention à ne surtout pas les faire fuir!

Pire, l'ISF pèse gravement sur notre croissance et nos emplois. L'Institut Montaigne estime à 200Mds€ le montant des capitaux qui ont quitté la France pour éviter l'ISF!

Selon la Fondation Concorde, 1 million d'emplois directs ont ainsi été créés à l'étranger - et non en France, en 20 ans, par nos compatriotes qui se sont expatriés pour des raisons fiscales!

C'est pourquoi, il convient de supprimer

au plus vite l'ISF, l'un des derniers tabous idéologiques de la Gauche française, afin que notre pays ne ressemble plus, comme l'a dit Emmanuel Macron, à «Cuba sans le soleil»...

L'essentiel POUR en 3 points

L'ISF constitue en effet une redoutable arme de destruction massive pour notre économie

3744 foyers fiscaux au revenu supérieur à 100 00€ ont quitté la France en 2013.

1 million d'emplois ont été créés à l'étranger par nos compatriotes expatriés.

X POUR

CONTRE



Tribune rédigée par: PHILIPPE DOUCET

Ex-député PS du Val d'Oise Membre fondateur du pôle des réformateurs

La France, comme beaucoup de pays occidentaux, fait face à un accroissement des inégalités depuis quelques années déjà. Dans ce contexte, les impôts permettent à chacun de conserver un accès à l'éducation, à la santé, à la protection sociale, au droit, etc.

Je pense qu'il est toujours utile de rappeler à quoi servent les impôts avant de les critiquer. Ils financent notamment nos écoles, nos hôpitaux, nos infrastructures, bref, nos services publics! Payer des impôts, c'est permettre de faire fonctionner notre appareil d'Etat, et donc notre appareil de solidarité. C'est parce que nous payons tous des impôts que nous avons tous accès aux services publics.

Rien n'empêche toutefois de réfléchir à la manière la plus judicieuse de prélever l'impôt afin de le rendre plus efficace.

Ainsi, il n'est pas complètement illogique de cibler au mieux ce que l'on veut prélever. Nous avons des impôts sur les revenus du travail, et les revenus du capital. Nous pouvons également nous interroger sur la question de la rente, donc de l'héritage, ce qu'a fait Emmanuel Macron dans sa proposition d'avoir un impôt plus important sur la rente. En effet, la lutte contre la rente est l'un des combats de la gauche car sa

"Payer des impôts, c'est faire fonctionner notre appareil de solidarité."

préservation par l'héritage entretient les inégalités.

Mais le principe de l'ISF reste néanmoins juste, et doit être conservé. Cet impôt porte d'ailleurs bien son nom: il taxe les fortunes, voire les grandes fortunes.

Dans notre pays, chacun-e contribue à la solidarité nationale dans la mesure de ses revenus et de ses possibilités. Ainsi, celui-celle qui gagne plus, qui possède plus, participera plus également.

Supprimer l'ISF, et uniquement lui, serait vécu comme une injustice par une large partie de nos compatriotes. Selon un sondage Tilder/LCI/Opinion way publié la semaine dernière, deux tiers des Français sont opposés à sa suppression, soit 67% des sondés. Les contribuables devant payer l'ISF étaient quant à eux au nombre de 331.000 en 2014.

Quel message serions-nous en train d'envoyer au reste de nos concitoyens moins fortunés: plus on a, moins on paie? Ce serait présenter l'impôt comme un fardeau, et non comme une contribution à la solidarité nationale, ce qui n'est pas, et n'a jamais été, la pensée de la gauche.

L'ISF, ainsi que de nombreuses autres mesures ont permis qu'en France, le fossé entre les plus riches et les plus démunis soit celui qui se creuse le moins dans la période actuelle parmi les pays occidentaux.

Alors réformer l'Impôt de Solidarité sur la Fortune, mieux le cibler, le rendre plus efficace économiquement, oui, mais le supprimer, certainement pas!

L'essentiel CONTRE en 3 points

La France fait face à un acroissement des inégalités.

Cet impôt porte d'ailleurs bien son nom: il taxe les fortunes, voire les grandes fortunes.

2 L'ISF a permis qu'en France, le fossé entre les plus riches et les plus démunis se creuse moins.

LE DRENCHE

7 infos - 1 thème: la viande

LES 7-Z INFOS

Les records les plus fous

Les consommateurs de viande peuvent se rassasier avec des pièces d'une taille impressionnante: le plus grand saucission brioché a été réalisé à Lyon et mesurait 30 mètres pour 70kg de viande! La plus grande boulette de viande pesait 503 kg et a été réalisée aux États-Unis. Enfin, la plus grande saucisse du monde est savoyarde et mesure 824 mètres.



McDonald's sort son premier burger végétarien

Surnommé « Le Grand Veggie », il est composé d'une galette centrale contenant de l'emmental, mélangée à des carottes et salsifis, le tout accompagné de pousses d'épinards, chou émincé et de sauce au pesto rouge.

Attention pour les curieux, il n'est disponible que jusqu'au 27 novembre!



«Flexitarien» késako?

Ni complètement végétarien, ni carnivore non plus, le flexitarien est une nouvelle espèce de consommateurs avertis. L'idée? Manger moins de viande et la choisir plus saine et plus respecteuse de l'environnement.



Les Crous auront bientôt 1 menu végétarien par jour

> C'est officiel! Pour la rentrée 2017, l'ensemble des 450 restaurants universitaires des Crous proposent un menu végétarien chaque jour. Une initiative qui vise aussi bien les étudiants végétariens que les étudiants ayant des contraintes alimentaires ou souhaitant diminuer leur consommation de viande.



Bientôt les premières nuggets «in vitro»

Memphis Meats, start-up pionnière du domaine de la viande in vitro, a récemment mis au point un poulet frit artificiel... quelques mois après ses premières boulettes de bœuf artificielles. Elle a également annoncé le 24 août dernier avoir levé 17 millions de dollars.

Des éleveurs «indignés» lancent une pétition contre le « viande bashing »

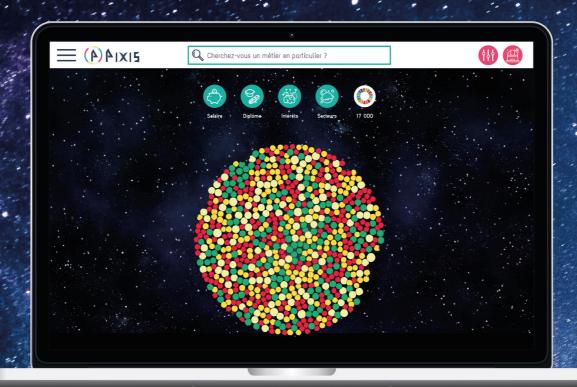
Ces éleveurs de Saône-et-Loire disent stop au harcèlement par les militants de la cause animale, de ceux qui ont fait un choix différent. À cet effet, ils ont lancé une pétition à destination du Premier Ministre et du Ministre de l'Agriculture. Les éleveurs indiquent respecter ceux qui ont choisi de ne pas consommer de viande, mais rappelent que celle-ci fait partie des aliments recommandés par le Programme Nutrition Santé.



Ils étaient végétariens

Nombre de personnalités sont ou étaient végétariennes. Parmi elles, des personnes réputées pour leur intellect, comme Albert Einstein, leur talent, comme Peter Dinklage (Tyrion Lannister dans Game of Thrones), ou encore Gandhi, pour des raisons religieuses et de non-violence. De manière plus surprenante, Adolf Hitler était également végétarien.

Trouvez votre place dans le 21^e siècle



Pixis est votre coach personnel qui vous guide

dans vos choix d'orientation professionnelle.

Apprenez à vous connaître et explorez la Galaxie des métiers !



FAUT-IL S'ARMER DE PATIENCE POUR TUER LE TEMPS?

CHAQUE MOIS, POUR CHAQUE NUMÉRO, DEUX ÉTUDIANTS D'ÉLOQUENTIA DÉBATTENT D'UNE QUESTION PLUS OU MOINS FONDAMENTALE... LE BUT EST DE RÉALISER UN EXERCICE D'ÉLOQUENCE ET DE DÉBAT PAR ÉCRIT. VOUS AUSSI, CA VOUS TENTE? ENVOYEZ-NOUS UN PETIT MAIL À CONTACT@LEDRENCHE.FR, ON S'OCCUPE DU RESTE!

BAPTISTE MAIREL

Etudiant en licence de science politique, Paris 8, participant au concours Eloquentia jusqu'au huitième de finale.

Badboy le cowboy parcourt l'Ouest, son arme 'patience' à la main. Ses journées il les passe à vadrouiller, se contentant d'un rien. Sur sa route,

Badboy croise un sage indien:

«Hey cowboy! Que fais tu là?!».

Ce dernier surpris par cette rencontre rétorqua: «J'attends que le temps passe» Et l'indien à son tour: « Nous pouvons patienter longtemps lorsqu'il s'agit d'attendre le temps. Le temps, cette conception humaine, destinée à mieux comprendre notre environnement... L'humain ne veut pas perdre de temps alors, par manque de temps, il se met à courir après le temps.

Le temps guide nos vies, le matin quand le réveil sonne, pour un rendez-vous, à l'heure de manger, nous regardons notre montre, ou une horloge pour connaître l'heure, nous nous servons du temps pour nous repérer, calculer et inventer.

Mais l'humain a parfois tendance à oublier que le temps, c'est le changement.

SALUT PICEONS!

Le changement fait notre histoire, elle même étant en perpétuelle évolution.

Le temps est présent partout autour de nous, il est ainsi irrémédiablement lié à l'espace, c'est l'espace-temps.

Nous pouvons parler de tuer le temps lorsqu'on ne fait rien mais aussi nous pouvons tuer le temps comme pour en

> finir avec. Mais dans ce dernier cas, cowboy, il te faudra t'armer de patience pour

tuer le temps, changer tes habitudes, tes pensées, bouleverser tes croyances, appréhender autrement le monde, vivre de façon intemporelle.» ■



SARA EL ATTAR

Université de Nanterre

« On a deux vies. La deuxième commence quand on se rend compte que l'on en a qu'une. »

A travers ces mots, Confucius nous enseigne la préciosité de la vie... ou l'intransigeance du temps. Faut-il s'armer de patience pour tuer le temps?

Mais peut-on tuer le temps? Peut-on même s'armer contre lui? Que pouvons-nous contre le temps? Après tout, avons-nous vraiment le choix?

Le temps n'est ni un ami, ni un ennemi.

Nous devons composer avec lui, quoi qu'il advienne.

blement, le temps te tuera.

Le temps latent, l'attente, pas tendre, t'attendent. Affronter ou concilier? La question se pose-t-elle face à un adversaire éternellement gagnant? Inévita-

Tôt ou tard. Sans patience, il te tuera plus tôt. Face au juge qu'est le temps,

la patience est ton meilleur avocat. Nul ne saurait, mieux qu'elle, défendre ton affaire.

FLOQUENTIT

ou privée.

Avertissement

Cette page peut contenir de l'humour, de l'ironie, des bêtises et voire même

des informations sérieuses. rédaction décline toute conséquence sur votre vie professionnelle

On prétend que le temps change les choses, mais le temps n'est que de passage car c'est de nous que provient le changement. Et ce, depuis

> la nuit temps. Nos actes

sont des graines. La patience est un engrais. Le temps, tantôt radieux, tantôt pluvieux, agit.

Ne prenez pas cette vie au sérieux. De toute façon, vous n'en sortirez pas vivant. Armez-vous donc de patience. Vous ne tuerez pas le temps, mais vous apprendrez à vivre avec. Pour un temps.

Par Sylvain <u>Je</u>quéré







LES 3 PIÈCES DE THÉÂTRE







Un jeune couple attend désespérément. De bons amis devaient venir pour le dîner, mais ils n'arriveront jamais...

NOTRE AVIS: 8/10



Ce couple nous fait rire dès le lever de rideau et nous ne cesserons d'avoir le sourire aux lèvres jusqu'à la fin de la pièce.

Ce qui semble au départ être une histoire classique, d'un couple banal de comédie de boulevard est en fait plus complexe que cela. Dans ce texte aux dialogues très bien écrits, les personnages ont plus d'épaisseur que nous ne pouvions le croire.

Nous aimons beaucoup le jeu de Barbara Schulz. Elle est drôle et touchante. Arié Elmaleh a mis davantage de temps à nous convaincre, mais sa gestuelle et ses expressions de visage ont fini par le rendre irrésistible. La mise en scène est simple et sympa. Ses rares effets fonctionnent très bien.

Une pièce à voir!



LES DEUX FRÈRES ET LES LIONS



Ce conte dresse le portrait de deux frères jumeaux issus d'un milieu pauvre qui vont devenir à la fin du XXe siècle l'une des plus grosses fortunes de Grande-Bretagne.

NOTRE AVIS: 8,5/10



Nous sommes d'abord enchantés par l'introduction qui commence en dehors de la salle. Deux pitres avec des survêtements bleus collectors, chantent, s'adressent au public, parlent en choeur. Ils jouent très bien, font preuve d'une énergie débordante, d'une gaîté contagieuse.

Ces deux Écossais sympathiques et attachants nous racontent leur histoire. Notre curiosité est piquée par ce destin atypique. Elle est accentuée par une mise en scène dont la richesse surprend. Le rythme ne redescend pas une seconde.

Plusieurs thèmes intéressants sont évoqués en filigrane comme l'avidité, la recherche permanente d'argent et de pouvoir sans pourtant vouloir la gloire ou la reconnaissance. La fin fait elle aussi réfléchir. Un sujet passionnant, bien traité.



Théâtre de Poche-Montparnasse 75 Boulevard du Montparnasse, Paris

LA VRAIE VIE



Florence a annulé au dernier moment un important voyage professionnel à Lisbonne...

NOTRE AVIS: 5/10



Les retrouvailles entre un professeur de philosophie et l'un de ses anciens élèves sont propices à des échanges pleins de références à Socrate, Nietzsche, Hegel... Dans les dialogues, quelques réflexions sur la vie et de subtils jeux de mots sont intéressants mais ils restent l'exception. L'humour n'est pas très convaincant non plus.

Hélas, le texte n'a pas grand intérêt et l'histoire patine. Nous avons bien aimé les jeux de Guillaume de Tonquédec et de Léa Drucker malgré des personnages sans relief. Alka Balbir a un jeu bien trop excessif pour que nous y croyions. Anne Benoît apporte de l'absurdité aux différentes scènes et Bernard Murat de la bonhomie.

La comédie La Vraie Vie ne nous laissera pas un grand souvenir.

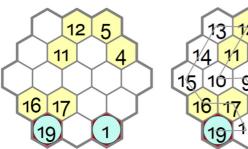
0

Théâtre Edouard VII 10 Édouard VII Square, 75009 Paris

DIFFICULTÉ ****

HIDATO

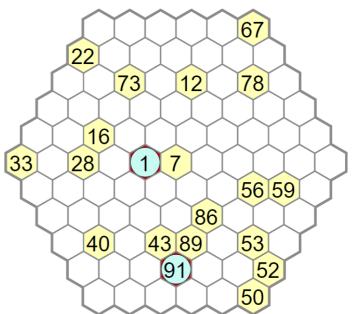
Les règles: vous devez remplir la grille à l'aide de nombres consécutifs. Une seule règle: chaque nombre doit avoir au moins un bord en commun avec celui qui le suit. Exemple: le 1 doit toucher le 2, qui doit toucher le 3, etc. Chaque puzzle n'a qu'une solution, et elle peut être déduite par la logique seule. Un indice: il est parfois utile de commencer par la fin... Et puis bon, c'est quand même plus original qu'un Sudoku.



JEU 1 Exemple : Grille de départ



JEU 2 Exemple: Grille remplie



Il y avait des petis malins qui disaient que c'était trop simple... Du coup, on vous a mis la difficulté MAXIMALE !



POUR UNE PUBLICITÉ RESPONSABLE 1ère régie solidaire et indépendante en France

Fédérant 5 médias citoyens et leurs 800 000 lecteurs, la Social Régie concilie déjà la force d'une offre média puissante avec la pertinence des médias affinitaires. Elle propose non seulement de la vente d'espaces publicitaires, mais elle accompagne également les annonceurs dans la définition de leur **plan média** (choix des médias, définition de la stratégie de diffusion, optimisation de la stratégie de communication) et l'élaboration de leurs stratégie et plan de communication RSE (campagne RSE, création des insertions presse). Annonceur responsable, échangeons!



