



# LA·E DRENCHÉ

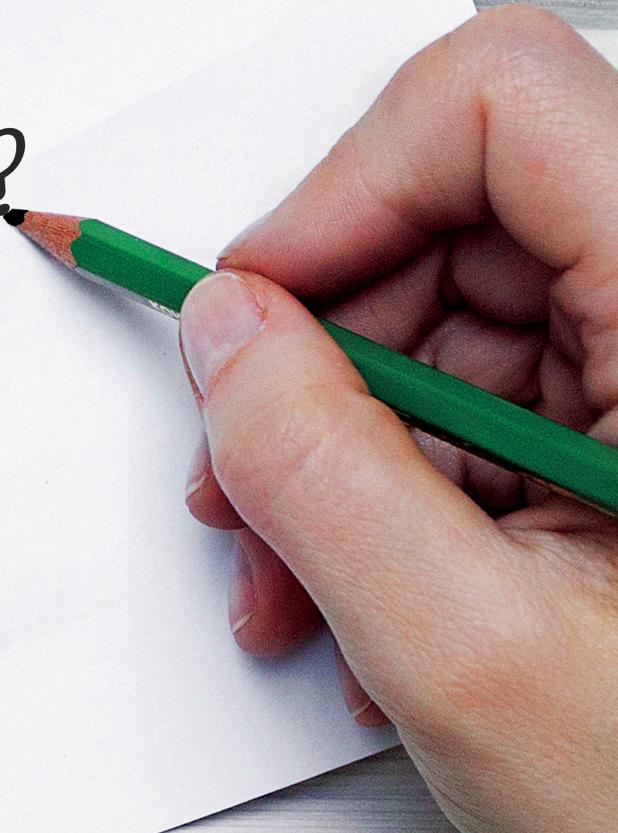
CONTRE les idées reçues, POUR une opinion éclairée

**Pour ou Contre  
le Père Noël?**

**Faut-il interdire  
le glyphosate?**

**Les initiatives  
citoyennes  
européennes**

*Lecteur·rice·s  
qu'en pensez-vous?*



GRAND DÉBAT:

**POUR OU CONTRE  
L'ÉCRITURE INCLUSIVE ?**



## L'ÉDITO (avec un gif statique)

### Une bonne résolution pour Noël ?

Alors oui, on sait, d'habitude les bonnes résolutions, c'est plutôt pour janvier. Mais cette année, on vous propose de les prendre pour les fêtes de Noël qui sont traditionnellement une période où l'on retrouve sa famille. Il se peut que, dans votre famille, vous ayez ce tonton relou qui ne veut jamais changer d'avis et qui est persuadé d'avoir raison sur tout (même si ce tonton peut être une tata, votre grand-père, ou votre petite soeur)! Alors en général, on décrète que "on ne parle pas de politique", comme ça pas d'embrouilles.



Ils ont parlé politique en famille, gravure, XVIII<sup>e</sup>

Sauf que du coup, on ne parle plus qu'avec des gens qui ont le même avis que nous et ça, comme disait Barack Obama à Paris début décembre, c'est un danger mortel pour nos démocraties (eh oui, Barack n'y va pas avec le dos de la cuillère).

Donc on vous propose, pour une fois, d'échanger avec les membres de votre famille qui ne partagent pas votre opinion. Pas forcément politique mais société, environnement, etc. En leur disant qu'on accepte leur avis et qu'on ne cherche pas à les convaincre mais qu'on veut juste échanger, s'enrichir, et sortir de cet échange plus compréhensif de l'opinion de l'autre. Alors, *challenge accepted?*

# En manque d'idée de cadeau?

**Toujours pas de cadeau pour votre tonton relou qui refuse de changer d'avis?** (vous voyez un peu où on veut en venir?) Abonnez-le au Drenche! Au moins, il lira des avis contraires au sien! **Plus d'infos sur [ledrenche.fr/abonnez-vous](http://ledrenche.fr/abonnez-vous).**

## VOUS ÊTES NOUVEAUX PAR ICI?

Vous tenez dans les mains un journal un peu particulier! Journal social et solidaire dont les sujets sont choisis par les lecteurs, Le Drenche est avant tout un journal qui vous permet de forger VOTRE opinion. Pour chaque sujet; un contexte, Le Pour, Le Contre. Et pour le Grand Débat, des moyens de s'engager concrètement.

Notre but? Permettre à chaque citoyen de comprendre les grands enjeux et participer au débat de société. Alors bonne lecture!

Restons en contact



## LE SAVIEZ-VOUS?

Le Drenche affiche ses certificats! Nous sommes un journal papier, mais respectueux de l'environnement. Nos encres sont végétales, notre papier issu de forêts gérées durablement, et notre imprimeur est certifié Imprim'vert.



## L'INFO DONT ON PARLE PEU

Le budget de l'Allemagne en excédent de 14 Mds €

L'Allemagne s'est fixé la règle du « schwarze Null » (équilibre budgétaire strict) et n'a pas connu de déficit depuis trois ans. En 2017 : leur budget devrait afficher un excédent de 14 milliards d'euros, dû à une progression constante de la croissance et à l'augmentation des ressources fiscales qu'elle engendre.

Annoncé par Peter Altmaier, ministre fédéral des Finances par intérim, ce bon résultat ouvre de nouvelles perspectives au prochain gouvernement, toujours en attente d'une nouvelle coalition, à la suite des élections du 24 septembre. Environ 10 % de ce bénéfice devraient être investis dans l'éducation, la formation professionnelle, l'enseignement supérieur et la recherche.

Source : IGPDE, Süddeutsche Zeitung

## LES ARTICLES LES PLUS LUS

sur [www.ledrenche.fr](http://www.ledrenche.fr)



**FAUT-IL SOUMETTRE LA SNCF À LA CONCURRENCE ?**



**INFOGRAPHIE: LES TRAVAILLEURS DÉTACHÉS**



## L'OURS

(oui, ça s'appelle un ours, et c'est légal, on n'y peut rien...)

**Le Drenche a le plaisir de vous offrir un ours de qualité :**

**Mail lecteurs :** [contact@ledrenche.fr](mailto:contact@ledrenche.fr)

**Directeur commercial :**

Florent Guignard

(C'est le co-fondateur du journal, et il n'aime pas le chocolat - c'est pas une maladie. Vraiment.)

**Directeur de la publication :**

Antoine Dujardin

(C'est également le co-fondateur, et lui aime beaucoup le chocolat. Mais il vient du Nord.)

**Directrice communication :**

Noémie Cahours

(Elle a commencé stagiaire. Qui sait où elle finira ?)

**Direction artistique :**

Julie Brassat

**Imprimeur**

Riccobono, 79 Rue de Roissy,

93290 Tremblay-en-France

**Édité par Le Drenche SAS**

Dépôt légal : décembre 2017

ISSN : 2497-2517

Le Drenche est un journal édité par la société Le Drenche SAS (grosse originalité), détenue par ses fondateurs.

Et... pour ceux qui lisent ça jusqu'au bout, sachez qu'on vous aime toujours autant. On vous adore même!



## ILS L'ONT TWITTÉ



**Bernard Pivot**

@bernardpivot1 - 10 novembre

Colette est l'une de nos grandes écrivaines. Colette est l'un de nos grands écrivains. La seconde formulation est plus flatteuse, non?



**Géraldine Woessner**

@GeWoessner - 30 novembre

Tenter de lire 130 pages d'un rapport du Conseil économique, social et environnemental INTÉGRALEMENT rédigé en écriture inclusive... Une idée de la torture.



**Sylvain Lapoix**

@sylvainlapoix - 27 septembre

«J'aime pas l'écriture inclusive, ça rallonge les phrases.» is the new «J'aime pas le vélo, j'arrive en sueur au bureau.»

# FAUT-IL FAIRE CROIRE AU PÈRE NOËL AUX ENFANTS?

UNE ÉTUDE PUBLIÉE L'AN DERNIER DÉNONÇAIT CE MENSONGE COLLECTIF MONDIALISÉ.



Tribune rédigée par :

**ANTOINE**

Un père de famille qui a cru au Père Noël petit

## Laissez les enfants rêver !

Nous sommes le 25 décembre 1988 ; j'ai 6 ans. Il est 6h00 du matin et je ne peux plus dormir. En temps normal il faudrait vingt bonnes minutes à mes parents pour me faire émerger, mais pas ce matin. Non ce matin est un matin spécial. Peut-être le plus important de ma jeune vie : c'est le matin de Noël. Mon état d'esprit à ce moment précis : un savant mélange d'angoisse, d'excitation et de joie.

J'ai beaucoup rêvé pendant la nuit : mes rêves étaient remplis de lutins affairés, de rênes volants et de cadeaux miraculeux. Avant de m'endormir, j'ai réfléchi à toutes les difficultés qu'allait rencontrer le père Noël (je n'ai pas de cheminée !), j'ai imaginé toutes les possibilités qui s'offraient à lui pour accéder au sapin.

J'ai même douté un instant ! Se pourrait-il qu'il ne vienne pas ? J'angoisse fort.

Et finalement la magie de Noël a encore opéré : les cadeaux sont bien là, magnifiques dans leurs emballages rouges brillants tout droit

venus du pôle nord. Je suis au comble du bonheur.

Ceux qui comme moi ont cru au père Noël se souviennent certainement avec plaisir et nostalgie de ces moments de rêve et de féerie, lorsque petits, ils étaient confrontés au mythe du père Noël.

**Et parmi ceux-là, qui en garde la moindre frustration, la moindre peine ?**

A part quelques grincheux sociopathes, probablement personne ! Et pour cause : la nature même de ce mythe vise à rendre heureux ! Alors pourquoi vouloir priver les tout petits de ces rares moments de rêve et de magie ? Quelle raison barbare et basement réaliste pourrait pousser un adulte à priver les enfants de cette magnifique source d'imagination ?

Bien sur, Noël et ses symboles sont exploités à outrance pour vendre ou faire vendre toujours plus. Mais est-ce

là l'important ? Qui se rappelle des jouets qu'il a eu à 6 ans ? Pas moi. En revanche, je me rappelle avec précision de ces rêves, de ces émotions.

Je me rappelle même avec plaisir du regard de joie et d'amours de mes parents, fiers du devoir accompli et satisfaits d'avoir entretenu la féerie.

**“La nature même de ce mythe vise à rendre heureux”**

La découverte de la triste réalité qui intervient fatalement plus tard n'est pas à craindre. Elle est une étape nécessaire pour l'enfant qui lui permet de mûrir (on devient un « grand », le complice des adultes) et de prendre conscience de la différence entre réel et imaginaire. Alors, à la question « **faut-il faire croire les enfants au père Noël** » je réponds **oui, mille fois oui**. Tant qu'il y aura un enfant à faire rêver, il faudra lui faire croire à la magie.

## Zoom sur le Père Noël

*D'où vient le Père Noël ?*

Le Père Noël est une invention récente et tire son origine de la légende de Saint Nicolas, elle-même inspirée de légendes plus anciennes.

Il sera dessiné à la fin du XIXe siècle par des journaux, avant d'être repris par des marques commerciales (dont Coca-Cola, qui l'a fortement popularisé) qui y trouvent une bonne égérie pour augmenter les ventes avant Noël.

La première mention en Français du Père Noël remonte à 1855, mais ce n'est véritablement qu'au XXe siècle qu'il sera largement adopté et repris.

*Qui croit au Père Noël ?*

En France, environ 80 % des enfants de 2 à 9 ans croient au Père Noël, selon un sondage réalisé en 2011. Ce sondage cache des disparités puisque de nombreux enfants de 9 ans ne croient déjà plus au Père Noël.

# POUR



Tribune rédigée par :

**FLORENT**

Un adulte qui n'a pas cru au Père Noël

## « Ce n'est pas beau de mentir »

Il est aujourd'hui commun, normal et banal pour des parents de raconter à ses enfants que le Père Noël viendra par la cheminée leur apporter des cadeaux, s'ils ont été sages. A tel point que souvent, de nombreux parents ne se posent même plus la question et répètent la légende à leurs enfants, la joie du bambin devant ses cadeaux justifiant tout le reste.

Et pourtant, **il y a plusieurs inconvénients à faire croire au Père Noël à ses enfants.**

Premièrement, au-delà de l'aspect tra-

ditionnel, magie de Noël, etc., c'est faux. Enlevons les paillettes, et il reste une légende, un mensonge, que l'enfant découvrira tôt ou tard. Et c'est à ce moment-là que se situe le problème ; l'enfant découvre que ses parents lui ont menti.

.....  
**“L'enfant découvre que ses parents lui ont menti.”**  
 .....

Il ne faut pas sous-estimer l'impact qu'une découverte telle que celle-ci peut avoir sur un petit enfant. Il a toujours cru ses parents, leur

moindre mot, et il se rend compte subitement que eux aussi ont menti, alors même que la plupart auront passé des années à lui expliquer que « ce n'est pas



Licence CC0

beau de mentir».

Certains pourront alors réinterroger le reste ; si le Père Noël est faux, quoi d'autre ? Une récente étude (2016, The Lancet - Psychiatry) montrait que **45% des enfants réagissaient en un syndrome traumatique**, pouvant aller dans 1/6e des cas, jusqu'à des violences physiques.

.....  
**“45% des enfants réagissaient en un syndrome traumatique.”**  
 .....

Les psychologues ne sont pas tous d'accord sur le sujet, et ne le seront sans doute jamais tous. Tous s'accordent cependant à dire que plus l'enfant le découvre tard, et plus les parents persistent dans le mensonge, et plus l'impact de la découverte peut être important.

Second inconvénient, le Père Noël dispense d'explications et de remerciements. Il est beaucoup plus facile d'expliquer à un enfant qu'il faut être sage

pour que le Père Noël apporte ses cadeaux, plutôt que d'expliquer le pourquoi de la chose. Et comment ne pas imaginer la (légère) déception de ceux

qui ont offert un cadeau lorsque l'enfant en attribuera le mérite au Père Noël plutôt qu'à eux.

Et troisièmement, imaginez la détresse d'un enfant

qui, croyant dur comme fer en ce que racontent ses parents, persiste à croire au Père Noël lorsque la plupart de ses camarades de classe n'y croient plus. Etre ainsi la risée des autres pour défendre les dires (faux) de ses parents...

Alors, oui, certainement, faire croire au Père Noël est la solution de facilité. Mais comme souvent, la pédagogie, bien que plus compliquée, est souvent la meilleure solution sur le long terme.

■



Crédit photo: CC0

# CONTRE

Ils le pensent. Ils prennent position. Découvrez...

# QUI PENSE QUOI...

## ... SUR L'ÉCRITURE INCLUSIVE

### POUR



**Caroline De Haas**  
Militante féministe, créatrice de Les Expertes  
Communiqué de l'Académie Française sur  
l'écriture inclusive "La langue française est  
désormais en péril mortel." On va tous mourir!  
Et après, c'est nous qu'on traite d'hystériques.  
26 octobre - Twitter



**Clémence Bodoz**  
Rédactrice en chef du webzine Madmoizelle  
Franchement sur Madmoizelle, on utilise  
l'écriture inclusive depuis 5 ans et vous  
n'aviez rien remarqué.  
9 novembre  
Conférence de Prenons la une sur l'écriture  
inclusive



**Elianne Viennot**  
Spécialiste de l'histoire de la langue  
Nous entendons juste renouer avec  
des règles grammaticales qui ont existé  
par le passé et existent toujours dans  
les autres langues romanes.  
27 octobre - Le Point



**Raphaël Haddad**  
Chercheur - fondateur du cabinet Mots-Clés  
L'écriture inclusive ne se limite pas au point  
milieu! Ce point milieu résulte de la volonté  
d'abrégé certaines formulations, exacte-  
ment comme on écrit M. pour "Monsieur".  
27 octobre - Le Point



**Françoise Nyssen**  
Ministre de la Culture  
Je ne suis vraiment pas pour l'écriture  
inclusive. Comment font les enfants  
dyslexiques pour s'en sortir? Mais je suis  
pour qu'on s'adresse aux personnes  
qu'on a en face de soi: mesdames,  
messieurs, celles et ceux.  
27 octobre - France Inter



**Jean-Michel Blanquer**  
Ministre de l'Éducation nationale  
Pardon de le dire, mais c'est très laid.  
Ça déstructure les textes. Je considère que  
la question de l'égalité homme-femme est  
une question cruciale, fondamentale à  
notre époque et que c'est dommage de  
la dévoyer vers ces sujets-là qui ne sont  
pas les vrais sujets du féminisme dont nous  
avons besoin.  
19 novembre - France 3



**Valérie Pécresse**  
Présidente de la région Ile de France  
Commençons déjà par apprendre l'ortho-  
graphe à nos jeunes avant de leur apprendre  
l'écriture inclusive.  
L'écriture inclusive, c'est le bordel généralisé!  
12 novembre - CNews



**David Rachline**  
Maire de Fréjus  
Merci à l'Académie Française qui  
rejette cette horreur d'écriture  
"inclusive", délire stalinien qu'on tente  
peu à peu de nous imposer!  
26 octobre - Twitter

### CONTRE



*Toujours pas d'idée  
de cadeau ?*

# ACHÈTE-LUI UNE OPINION

En l'abonnant au Drenche  
[LEDRENCH.FR/ABONNEZ-VOUS](http://LEDRENCH.FR/ABONNEZ-VOUS)



# POUR OU CONTRE L'ÉCRITURE INCLUSIVE?

LE DÉBAT AUTOUR DE CE SUJET EST PARTICULIÈREMENT VIF DEPUIS SEPTEMBRE.

L'écriture inclusive est une manière différente d'écrire la langue française, jugée inégalitaire et discriminante par ses défenseurs.

Elle désigne ainsi l'ensemble des attentions graphiques et syntaxiques permettant d'assurer une égalité des représentations entre les femmes et les hommes dans la langue.

Parmi les institutions ;

- Le Haut conseil à l'égalité entre les femmes et les hommes s'y est déclaré favorable, et a édité un guide de recommandations.
- L'Académie Française s'est déclarée contre l'écriture inclusive, la qualifiant même de "péril mortel" pour la langue française.
- Enfin, le Premier ministre Edouard Philippe, a rappelé dans une circulaire que l'écriture inclusive ne devait pas être utilisée dans les textes officiels.

*Le regard de  
NARIZ*



# 1 S'INFORMER

## LES RÈGLES DE L'ÉCRITURE INCLUSIVE

Les règles de l'écriture inclusive s'articulent autour de 3 grands principes :

### Féminiser les titres et fonctions

La première règle consiste à féminiser les titres, grades et fonctions :

Président **devient** *Présidente*  
 Professeur **devient** *Professeure*  
 Écrivain **devient** *Écrivaine*

**Du coup,  
je peux devenir  
Présidente!**



#### Que dit l'Académie Française ?

Si l'Académie Française préconise la féminisation d'un certain nombre de métiers, elle ne reconnaît pas le mot professeure, par exemple, au motif que le féminin en -eure n'existe pas en Français.



#### Que dit le gouvernement ?

Dans sa directive, Edouard Philippe préconise la féminisation des fonctions lorsque le terme existe (ex : la ministre)

### Montrer le féminin et le masculin

La seconde règle consiste, lors d'un pluriel, à montrer la présence de membres féminins et masculins, classés par ordre alphabétique, en ayant recours si besoin à l'utilisation d'un "point milieu".

Les lecteurs **devient** *Les lecteurs et les lectrices ou les lecteur·rice·s*  
 Les écrivains **devient** *Les écrivaines et les écrivains ou les écrivain·e·s*  
 Ils **devient** *Elles et ils*  
 Les droits de l'Homme **devient** *Les droits humains*



#### Que dit l'Académie Française ?

L'Académie Française ne reconnaît aucune de ces écritures, puisque le masculin est le genre non marqué, et est donc inclusif. Elle estime cette écriture redondante.



#### Que dit le gouvernement ?

Ce sont ces tournures que le Premier ministre a banni de l'ensemble des textes officiels. Il suit donc l'avis de l'Académie française.

### Appliquer la règle de proximité

Cette règle, dont l'usage était courant en France avant le XVIIIe siècle, n'est plus appliquée depuis. Elle consiste à accorder les adjectifs avec le nom le plus proche, et non pas systématiquement au masculin.

Les hommes et les femmes sont égaux **devient** *Les hommes et les femmes sont égales*  
 Les nombreux filles et garçons **devient** *Les nombreuses filles et garçons*



#### Que dit l'Académie Française ?

L'Académie Française ne préconise pas la règle de proximité.



#### Que dit le gouvernement ?

Le Premier ministre suit également l'avis de l'Académie française.

## 2 SE POSITIONNER

# LA LANGUE FRANÇAISE DEVIENT MOINS SEXISTE: IL ÉTAIT TEMPS, NON?



Tribune rédigée par:

**MARIA CANDEA**

Sociolinguiste à l'Université Sorbonne nouvelle

Maria Candea est enseignante-chercheuse en linguistique et sociolinguistique à l'université de Paris 3 - Sorbonne Nouvelle. Elle est membre du comité de rédaction de la revue électronique GLAD!: Recherche sur le langage, le genre et les sexualités. Elle est également militante dans l'association féministe Mix-Cité.

# POUR

Ce qu'on est en train de vivre a commencé à la Révolution française. Les femmes révolutionnaires ont transmis à l'Assemblée nationale, peu après le fameux 4 août 1789, une Requête des Dames, sous forme de projet de décret, avec dix articles.

Le troisième était rédigé ainsi: "**Le genre masculin ne sera plus regardé, même dans la grammaire, comme le genre le plus noble, attendu que tous les genres, tous les sexes et tous les êtres doivent être et sont également nobles**".  
Voilà.

Ces femmes, considérées comme des mineures à vie, mettaient sur le même plan, dans leur requête: droit de vote, d'être élues, droit au divorce, accès à la magistrature, à l'éducation, à l'armée, droit de porter le pantalon et ... **qu'on abolisse les privilèges du masculin même dans la grammaire.**

Bref, elles mettaient les luttes sym-

boliques au même niveau que toutes les luttes pour l'égalité.

Il faut dire qu'elles étaient plus près que nous du 17<sup>ème</sup> siècle, de l'époque où une poignée d'hommes remplis de mépris pour les femmes s'étaient regroupés en groupuscule d'influence, avaient gagné le soutien de Richelieu qui voulait mieux contrôler les lettres, s'étaient donné le nom d'Académie et avaient décrété que le masculin était le genre noble et devait l'emporter sur le féminin, par tous les moyens.

**Ils avaient notamment trituré la grammaire et modifié des règles d'accord, pour masculiniser au maximum le français.**

Malheureusement, il a été plus facile de vaincre la monarchie que d'abolir les privilèges masculins. Les "droits

de l'homme" en 1789 n'ont profité qu'aux hommes.

**La langue a participé aux rapports de force:** quand les femmes n'avaient pas le droit de faire des études, la pharmacienne était la femme du pharmacien. Elles ont ensuite été tolérées à devenir "pharmaciens" avant de pouvoir s'appeler "pharmaciennes", comme pour n'importe quel métier. Qui peut encore gober que le masculin est neutre?

"Qui peut encore gober que le masculin est neutre?"

Qui dirait qu'Isabelle

Huppert est un acteur français?

Le reste suivra: il n'y avait pas de raison d'interdire l'accord avec le mot le plus proche au nom de la supériorité du masculin.

L'accord de voisinage a subsisté dans toutes les langues romanes. Il était encore fréquent au 19<sup>ème</sup> siècle en

français mais a cessé d'être enseigné, pour des raisons idéologiques. Il faut l'enseigner à nouveau, c'est facile.

Ecrire les "étudiant\*es" n'est qu'une abréviation pour montrer la mixité d'un groupe. Et oui, **le masculin permet mal de penser la mixité.** Ça se lit "les étudiantes et les étudiants", pas de quoi s'étouffer.

Et sinon, le 🤔, ça se lit comment? ■

## CHEZ NOUS AUSSI ÇA FAIT DÉBAT

Au Drenche, on aime le débat. Normal. Et au sein de la Rédaction, on a souvent tendance à ne pas être d'accord.

L'écriture inclusive en est une belle illustration: la Rédaction est partagée entre le désir de répondre strictement aux critères de l'Académie française, du Gouvernement, mais également le désir de montrer notre engagement pour la réduction des inégalités entre femmes et hommes (d'ailleurs, à ce sujet, nous nous approchons des 50% de contributrices dans nos colonnes, contre 20% en moyenne dans les médias nationaux). Par conséquent,

## 3 S'ENGAGER

Vous êtes POUR: vous pouvez:

- Adopter l'écriture inclusive dans votre façon d'écrire
- Montrer votre adhésion à cette idée sur les réseaux sociaux en partageant cette tribune, ou en en parlant avec vos proches.
- Rejoindre une association qui milite pour l'écriture inclusive.



venez voter sur [ledrenche.fr](http://ledrenche.fr)

# L'ÉCRITURE INCLUSIVE? UN INSUPPORTABLE CONTRE-SENS



Tribune rédigée par :

**JOËLLE GARRIAUD-MAYLAM**

Sénatrice représentant les Français établis hors de France

Joëlle Garriaud-Maylam est sénatrice représentant les Français de l'étranger depuis 2004 et membre du groupe Les Républicains au Sénat.

Rapporteur général à l'Assemblée parlementaire de l'OTAN, Joëlle Garriaud-Maylam est également membre du Conseil Supérieur de la réserve militaire.

## CONTRE

Une langue est le produit d'une société et le reflet des rapports sociaux... pas un outil pour les faire évoluer.

Il serait **trop facile – et totalement contre-productif – de rejeter sur l'orthographe nos propres responsabilités.**

**Prétendre vouloir aider la cause des femmes en saupoudrant les phrases de ".e." et de "eur.rice" serait se tromper de combat** et s'acquitter à bon compte du devoir de transformation de la société.

C'est bien moins l'orthographe que le quotidien, la répartition des tâches dans la famille, les rôles alloués aux hommes et aux femmes dans la publi-

cité ou dans le contenu de nos programmes scolaires qui nourrissent les stéréotypes.

Le langage texto, utilisé depuis plus de 10 ans par les jeunes, et faisant fi de tout accord, a-t-il contribué à réduire le sexisme ?

A l'heure où l'on songe de plus en plus à revenir aux fondamentaux dans le primaire pour pallier les difficultés des élèves à maîtriser notre langue, **serait-il bien raisonnable de créer de nouvelles contraintes, au détriment de la lisibilité, de la fluidité...** et finalement du plaisir de l'expression ? Si l'on voulait encore davantage détourner les jeunes de la lecture et de l'écriture, on ne s'y prendrait pas autrement !

Pour rester vivante, la langue doit demeurer un moyen de communication efficace, comme l'ont souligné les Immortels de l'Académie française en dénonçant un "péril mortel".

Ce qui est vrai en France l'est encore plus à l'international et pour moi qui voyage aux quatre coins du monde et y entend des plaintes sur les difficultés supposées de l'apprentissage du français, **je ne pourrais me résoudre à**

**"Il serait trop facile de rejeter sur l'orthographe nos propres responsabilités."**

**accepter une complexification qui découragerait encore davantage** les étudiants et amoureux potentiels du français et de la Francophonie.

Alors que notre langue résiste avec courage aux ambitions hégémoniques de l'anglais et à la percée d'autres langues comme le chinois, ne l'assassinons pas en l'affublant d'oripeaux qui

la rendraient disgracieuse et difficile à pratiquer.

Il ne s'agit donc pas de refuser par conservatisme ou par nostalgie du passé toute évolution de notre langue, mais au contraire de s'engager pour l'avenir de celle-ci, pour qu'elle demeure ce que l'on attend avant tout d'une langue : un outil maniable et plaisant de transmission et d'échange.

**C'est par l'usage qu'en font ses locuteurs qu'une langue évolue**, pas par le diktat idéologique de quelques technocrates – fussent-ils animés des intentions les plus louables. ■

nous faisons un peu des deux ; certains posts sur les réseaux sociaux utilisent cette écriture inclusive, nous utilisons définitivement des tournures plus inclusives, mais nous gardons généralement la règle du masculin qui l'emporte. Bref, nous sommes indécises.

Donc, nous vous invitons à venir voter en masse sur [ledrenche.fr](http://ledrenche.fr), et nous nous engageons à suivre votre choix. Alors, Pour ou Contre ?



**venez  
voter sur  
ledrenche.fr**

## 3 S'ENGAGER

**Vous êtes CONTRE, vous pouvez :**

- Ecrire sans adopter l'écriture inclusive et selon les recommandations de l'Académie Française
- Montrer votre opposition à cette idée sur les réseaux sociaux en partageant cette tribune, ou en en parlant avec vos proches.

# EXPLIQUE-MOI COMME SI J'AVAIS 5 ANS...

## LES INITIATIVES CITOYENNES EUROPÉENNES (OU ICE)

### Une initiative citoyenne européenne, c'est quoi?



Une initiative citoyenne européenne est une innovation du traité de Lisbonne. Ce dispositif permet à un rassemblement de citoyens de l'Union européenne d'inviter la Commission européenne à présenter une proposition législative dans un domaine dans lequel l'UE est habilitée à légiférer, comme par exemple l'environnement, l'agriculture, les transports ou la santé publique.

Un genre de pétition en fait



\*Ce bonhomme de neige est une subtile allusion au fait que ICE en anglais, ça veut dire glace, donc c'est presque comme de la neige, et puis c'est Noël, alors voilà, tout ça.

### Quelles sont les conditions?

Pour aboutir, l'initiative doit être soutenue par au moins un million de citoyens européens issus d'au moins 7 pays sur les 28 que compte l'Union. Les organisateurs disposent d'1 an pour réunir l'ensemble des signatures.



**1 000 000 de citoyens**

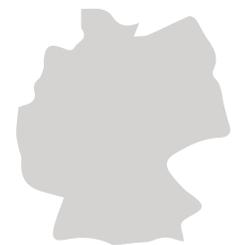
**7 pays\***

\*Et d'ailleurs, saurez-vous reconnaître ces 7 pays ?

Et un nombre minimum de signataires par pays est requis, en fonction de la population. Par exemple :



**4500**  
pour l'Estonie



**72 000**  
pour l'Allemagne

### Et si ça marche ?

Si l'initiative réunit 1 million de signatures avec les conditions requises :



Des représentants de la Commission rencontreront les organisateurs, qui pourront leur exposer en détail le contenu de leur initiative.



Les organisateurs auront la possibilité de présenter leur initiative lors d'une audition publique organisée au Parlement européen.



La Commission donne une réponse officielle détaillée, avec éventuellement une proposition d'action, une proposition de loi, ou un refus.



La Commission n'est pas obligée de présenter une proposition de loi même si une initiative a abouti. Si elle décide de le faire, la procédure législative normale est lancée.

# HOPAAL



## VÊTEMENTS 100% RECYCLÉS

« Le meilleur cadeau de Noël », par Maman

Habillez-vous sans détraquer la planète sur [www.hopaal.com](http://www.hopaal.com)



Photos prises par Thomas Locin pour Hopaal, quelque part au Pays Basque.



# FAUT-IL INTERDIRE LE GLYPHOSATE?

## LE GLYPHOSATE, C'EST QUOI ?

Le glyphosate est une molécule présente dans le plus célèbre désherbant du monde : le Roundup, produit phare de l'industriel Monsanto.

On la retrouve également dans plus de 750 produits commercialisés par 90 fabricants et répartis dans une vingtaine de pays... ce qui fait au total plus de 700 000 tonnes de glyphosate vendues chaque année dans le monde

## A QUOI ÇA SERT ?

Malgré son interdiction pour les particuliers en France, il demeure très utilisé par les agriculteurs. Le glyphosate sert principalement à désherber mais il joue aussi son rôle pour la pré-récolte.

En effet, il est répandu sur les champs de céréales pour accélérer la maturation des cultures et pour pouvoir ainsi programmer la moisson. On retrouve cette pratique également pour la culture des fruits, vignes ou encore des olives.

Ce débat a été réalisé avec le soutien de la Commission Européenne



### Pourquoi ?

Les initiatives citoyennes européennes sont un mécanisme permettant la participation des citoyens européens. Avec la Commission européenne, nous nous sommes engagés à animer le débat autour de ces ICE.



## Un feuilleton en 3 épisodes

### Épisode 1 : le Parlement Européen

En octobre 2017, le Parlement Européen a voté une résolution non contraignante demandant la disparition du glyphosate dans l'Union européenne d'ici à 2022, et une interdiction pour les usages non professionnels dès la fin 2017.

### Épisode 2 : la Commission Européenne

Fin novembre, la Commission européenne a tranché. La licence d'exploitation du glyphosate a été renouvelée pour 5 ans.

### Épisode 3 : le Gouvernement Français

Suite à la décision de la Commission européenne, Emmanuel Macron a annoncé vouloir interdire le glyphosate en France d'ici 3 ans.



Tribune rédigée par :

**NICOLAS BEYRAND**Porte-parole de Générations Cobayes  
www.generationscobayes.org

En 2013, une enquête portant sur 18 pays européens identifiait des traces de glyphosate dans les urines de plus de deux testés sur cinq (source: Amis de la Terre). Par ailleurs, il est désormais attesté que la biodégradabilité de cet herbicide est très limitée, contrairement à ce qu'affirme Monsanto, et que **sa présence est observable en quantités considérables dans les sols, dans l'air et dans les eaux**

(Peterson Myers et al.).

Quant à la toxicité, et la cancérogénicité de cette molécule, l'établissement de résultats scientifiques alarmants devrait suffire à remettre en question la confiance aveugle que nous lui accordons depuis des décennies.

Ces résultats se multiplient, et font d'abord état de **doses journalières admissibles bien trop élevées** (Mesnage et al.). En outre, le fameux produit actif semble se profiler comme un perturbateur endocrinien, catégorie de molécules altérant le système hormonal à des doses très

faibles (Defarge et al.). La notion de dose admissible elle-même est ainsi appelée à être repensée.

Mieux encore, la dangerosité des produits finis (comme le RoundUp), associant des adjuvants au glyphosate, se trouve décuplée (Mesnage et al.). Ceci alors que la législation n'impose d'étudier que les impacts du produit actif...

### “Un cancérigène probable”

Certes, la recherche sur ces sujets est encore jeune et en voie de structurer ses méthodologies. Ceci explique d'ailleurs une partie des controverses soulevées (outre celles inhérentes à l'inquiétant pouvoir des intérêts privés).

Toutefois, il reste intenable de négliger de telles études. Rappelons que le Centre International de Recherche sur le Cancer, agence de l'OMS, classe le glyphosate comme “cancérigène probable”.

Pour autant, rien ne sert de culpabiliser les agriculteurs, puisque c'est dans un modèle sociétal global que s'inscrivent les pratiques interrogées. Après l'industrialisation croissante de la production alimentaire depuis les années 50, nous soutenons le besoin de revaloriser l'agriculture, et de lui donner les moyens de privilégier la qualité à l'optimisation des rendements.

C'est dans cette logique que doit prendre place **la sortie du glyphosate : en proposant des alternatives de production plus durables et vertueuses**, toujours associées aux moyens qu'elles nécessitent.

Une étude sur ces alternatives a été présentée cette année au parlement européen, et le centre du CNRS de Chizé publie dans ce sens des résultats encourageants sur des expérimentations à grande échelle (Gaba et al.). Enfin, il nous apparaît essentiel de cesser de prendre des décisions compulsives et isolées : l'interdiction du glyphosate doit s'inscrire

dans une vision politique plus large et cohérente, intégrant notamment une réflexion sur les importations de produits traités. ■

## S'ENGAGER

si vous êtes POUR

Une initiative citoyenne européenne est en cours, demandant l'interdiction du glyphosate. Vous pouvez encore signer la pétition sur : [stopglyphosate.org](http://stopglyphosate.org)

Vous pouvez également acheter des aliments bios, où les agriculteurs n'utilisent pas de produits chimiques.

Enfin, vous pouvez signer d'autres pétitions sur le sujet, ou rejoindre une association qui milite contre le glyphosate.



Tribune rédigée par :

**PHILIPPE PINTA**Président de l'Association Générale des Producteurs de Blé et autres céréales à paille (AGPB)  
www.agpb.com

Il convient de rappeler en préambule que les débats concernant l'interdiction du glyphosate ont été menés sans concertation avec le monde agricole, alors même qu'aucune alternative crédible n'est disponible à l'heure actuelle. Cette interdiction représente un non-sens environnemental, économique et politique.

Aujourd'hui, **la seule alternative au glyphosate serait de revenir à un travail du sol plus important et plus impactant sur le plan environnemental**. Ce retour au travail du sol aurait un effet équivalent à la mise en service de 60 000 voitures chaque année. Au-delà de l'impact sur l'émission des gaz à effet de serre, les passages répétés des tracteurs occasionneraient de plus le tassement des sols et l'érosion hydrique, tous deux néfastes pour la fertilité et la vie de nos sols.

Au niveau économique, sur le seul secteur des Grandes Cultures (céréales,

légumes, oléagineux, protéagineux), les instituts techniques ont chiffré à un milliard d'euros par an l'impact d'un arrêt du glyphosate.

### “1 milliard d'euros par an : l'impact d'un arrêt du glyphosate.”

Si on ajoute le secteur de la viticulture, c'est un milliard d'euros de pertes supplémentaires. Déjà mis à mal dans leur compétitivité face aux autres pays producteurs dans le monde, **les agriculteurs verraient leur charge à l'hectare exploser de 70 €/ha** et leur revenu baisser d'autant.

Nous déplorons que le débat sur le glyphosate soit placé sur le plan émotionnel et politique. Il faut rappeler que, mise à part le CIRC (qui juge le risque et non le danger), le Programme Inter-

national pour la Sécurité Chimique, le Guide pour la Qualité de l'eau potable, le Groupe principal d'Évaluation des Pesticides, l'Autorité Européenne de Sécurité des Aliments, l'EPA, L'Agence américaine pour la Protection de l'Environnement... et bien d'autres, ont toutes conclu que le glyphosate n'était pas cancérogène. Il est **dommageable de remettre en cause l'avis de centaines de scientifiques à travers le monde, travaillant pour de multiples organisations scientifiques indépendantes**.

Enfin, au niveau européen, l'interdiction du glyphosate poursuivrait la logique de sur-transposition des réglementations. De surcroît, en incohérence totale avec le CETA (accord de libre-échange entre le Canada et l'UE), l'Europe et la France importeraient des produits alimentaires de qualité sanitaire et environnementale bien plus dégradés que ceux produits sur notre propre territoire...

Alors, faisons confiance aux scientifiques et surtout à nos agriculteurs, les premiers concernés par cette mesure, qui ont à cœur de nourrir les hommes. ■

## S'ENGAGER

si vous êtes CONTRE

Si vous êtes contre l'interdiction, vous pouvez écrire à votre député, français ou européen, pour leur faire part de votre opinion. Vous pouvez également en parler à vos proches, ou à des amis qui ne sont pas de votre avis.

Vous pouvez également rejoindre une association qui milite contre son interdiction.

Enfin, vous pouvez également démarrer une pétition contre l'interdiction du glyphosate.

# X POUR CONTRE

## 7 infos - 1 thème : Noël

# LES 7-Z INFOS

### 1 Le Père Noël a gagné son procès à Nantes

Accusé d'avoir infligé des "sévices graves" à ses lutins et ses rennes, la cour d'assises de Laponie a finalement acquitté le Père Noël après deux heures de procès. Cette actu insolite n'est tout autre qu'un exercice organisé par la faculté de droit de Nantes à l'approche des fêtes, on y aurait presque cru !



### 2 Top 4 des cadeaux à éviter

D'après un sondage mené par Toluna, le fer à repasser est le cadeau le plus redouté par les Français (23,8%), suivi de près par la machine à soda (21,9%), la cravate (20,7%) et l'aspirateur (20,3%). Alors vous serez plutôt grinch ou gentil dans vos choix ?



### 3 Le mot "Noël" n'existe qu'en français !

Aucune ambiguïté verbale chez nos voisins, on fête la naissance de Jésus-Christ... ce qui n'est pas aussi évident de notre côté ! Plusieurs hypothèses sur son étymologie se battent toujours en duel... notre langue a décidément bien des mystères !



### 4 Le plus grand sapin de Noël du monde est... une montagne

Chaque année, les habitants de la ville de Gubbio en Italie grimpent sur les flancs du Mont Ingino pour y poser des illuminations. Visible à plus de 50 kilomètres de distance, ce sapin féérique mesure 650 mètres de haut pour 350 mètres de large... battant ainsi tous les records depuis 1991. Vous cherchez où passer les fêtes ?



### 5 Pimpez votre barbe pour les fêtes !

Faites comme ces deux meilleurs amis polonais, Brian & Johnathan, qui s'amuse à customiser leur barbe de fleurs, tissus, paillettes, bonbons sur leur compte Instagram parce que "the world needs more love & laughter" et habillez votre barbe de boules de Noël pour impressionner votre famille !

### 6 "Petite Maman Noël": la version féministe du classique de Tino Rossi a un an

Si vous étiez passés à côté Noël dernier, découvrez cette nouvelle version engagée par le duo français **Eléphant**, alias Lisa Wisznia et François Villevieille. La communauté artistique et féministe *Sheroes* et l'agence de communication *Mad & Woman* y dénoncent : le harcèlement, le machisme, un Donald Trump fraîchement élu... des thèmes qui finalement riment encore avec les dernières actualités de cette fin d'année. De quoi alimenter vos débats de Noël !

### 7 Le Père Noël a son propre secrétariat en Gironde

Depuis 55 ans, une soixantaine de secrétaires bénévoles de la Poste répondent chaque année à plus d'un million de courriers et de mails venus du monde entier. Dépêchez-vous vite de lui écrire, le secrétariat de Libourne ferme ses portes le 22 décembre...



PUBLICITÉ

# OFFREZ-LUI L'EXPÉRIENCE DE L'ARTISANAT

Permettez-lui de fabriquer son objet de A à Z, avec un artisan, dans son atelier.

*Un cadeau qui restera dans sa tête, et non dans le placard !*



#BeTheChampionOfTheSapin

# FAUT-IL BOIRE OU SUBIR LA PRESSION ?

Chaque mois, pour chaque numéro, deux étudiants d'éloquencia débattent d'une question plus ou moins fondamentale... Le but est de réaliser un exercice d'éloquence et de débat par écrit. Vous aussi, ça vous tente ? Envoyez-nous un petit mail à [contact@ledrenche.fr](mailto:contact@ledrenche.fr), on s'occupe du reste !

## Avertissement

Cette page peut contenir de l'humour, de l'ironie, des bêtises et voire même des informations sérieuses. La rédaction décline toute conséquence sur votre vie professionnelle ou privée.

Avec **ELOQUENTIA**

## LEÏLA GOMES

Etudiante à Jussieu

Boire ou subir la pression ? Telle est la question, aurait dit Shakespeare un soir de cuite (en anglais, «*To beer or not to beer, that is the question*»). Car l'enjeu est de taille, et il faut faire appel aux plus grands philosophes pour y répondre.

Et d'ailleurs, la bière pression et la philosophie ont le même effet sur l'organisme : toutes deux modifient notre perception du monde. Positivement pour la bière, souvent négativement pour la philosophie : 1 point pour la pression.

A peine commencé, on s'achemine déjà vers une victoire du "boire". Le combat était joué d'avance : subir est de toute manière négatif. Et d'ailleurs, le mot subir vient du latin sus : en dessous, et bire : boire. Voilà ; subire, c'est boire en dessous, voire boire sous la table. C'est déjà une défaite.

Non, soyons fier(e)s, affrontons la pression, ne la laissons pas s'infiltrer, faisons face à l'ennemi, buvons-la !

Alors, certes, on pourra objecter que la pression n'est pas (que) bonne pour la

santé, qu'elle fait grossir, et que c'est une boisson à consommer avec modération, tout ça. Michel Audiard disait lui-même "lorsqu'on m'a dit de renoncer à la bière parce qu'elle faisait grossir, j'ai préféré renoncer à la coquetterie".

Enfin, pour finir, il s'agit également d'une question de croyances. Tout le monde sur Terre doit croire en quelque chose. Et moi, je crois que je vais reprendre une bière.

Donc, ne subissons pas la pression (surtout en cette période de partiels approchants), buvons-là ! ■



Crédit Photo : Licence CC0

## FARES BENNOUR

Etudiant en L3 de sociologie à l'université Paris 8 de Saint Denis

On connaît tous le fameux dicton : il vaut mieux boire la pression que de la subir. Mais on ne peut pas boire la pression puisque ce n'est pas une boisson, et si elle en était une, c'est qu'elle doit avoir un gout amère.

C'est tellement facile de boire un jus, mais avaler la pression ne nous permettra pas de l'évacuer complètement. Plutôt que de la boire ou de la subir, il faut l'affronter pour s'en débarrasser.

Est-ce qu'on peut être courageux sans porter tout ce poids ? Évidemment, c'est la peur qui nous fait douter, mais elle nous pousse aussi à nous surpasser à certains moments.

C'est comme appuyer sur le bouton déclencheur d'une bombe : ça va très vite mais les conséquences peuvent être désastreuses. Si on nous obligeait à boire la pression, c'est qu'elle doit être périmée, et on va forcément tomber malade. Alors ne vous laissez pas avoir par cette maladie incurable qui vous fait tant peur : la pression. Et comme on dirait tous : après l'effort,



le réconfort !

Boire la pression n'est qu'une impression, alors que l'affronter amène à sa disparition. Alors allons tous ensemble pour boire le cocktails de la persévérance.

Profitez en bien avant de savourer le plat de la résistance. Vous avez tout mangé :

mince, c'est le dessert. Mais attendez y'a la peur qui vient : c'est le dessert. Prenez votre temps pour la finir, autrement l'addition vous fera tomber par terre.

Plutôt que de la boire, serrez la bien fort comme si c'était la dernière ! ■

# BOIRE

# SUBIR

## SALUT PIGEONS !

A CHAQUE NUMÉRO, LES PIGEONS NOUS ÉCLAIRENT DE LEUR SAGESSE SUR L'ACTU - PARCE QU'ON EST TOUS DES PIGEONS !

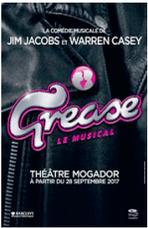
Par Sylvain Lequière



# LES 3 PIÈCES DE THÉÂTRE



## GREASE



Sandy intègre la Rydell High School. A sa grande surprise, elle y retrouve son amourette d'été, le ténébreux Danny.

NOTRE AVIS : 8,5 / 10



Nous avons adoré Grease, revoir cette histoire d'amour entre le pire des machos et la blonde un peu coincée. La distribution est géniale avec des acteurs qui ont des gueules charismatiques et des looks terribles. Les décors nous plongent dans les États-Unis de la fin des années 50. Ceux de la scène d'introduction à la plage, de la voiture à réparer et du cinéma drive-in rendent ces scènes mémorables. Tous les tubes les plus connus nous donnent envie de chanter, danser, taper des mains. Chaque chorégraphie a ce brin de folie qu'il manque à tant de comédies musicales. Super bonne soirée ! Si vous êtes prêts à y mettre le budget, car c'est extrêmement cher, n'hésitez pas, ça vaut le coup.

**Théâtre Mogador**  
25 Rue de Mogador, 75009 Paris

## LES JUMEAUX VÉNITIENS



Zanetto et Tonino, frères jumeaux, sont séparés à leur naissance. Vingt ans plus tard, le hasard les fait arriver en même temps à Vérone.

NOTRE AVIS : 8 / 10



Dès le lever de rideau, les personnages s'agitent, se disputent, s'enthousiasment. Nous rentrons in medias res dans l'histoire de ces jumeaux si différents. Les rebondissements sont amusants, les dialogues bien écrits, nous avons le sourire aux lèvres tout du long. Qui-pro-quos et comiques de situation fonctionnent à merveille, grâce à Maxime d'Aboville qui joue avec brio les deux frères vénitiens. Nous avons adoré l'idiot, sa façon de parler sans détours et ses tocs. Nous étions également soulagés lorsque l'intelligent, le mesuré, le distingué et le non sans humour Tonino entrain en scène et rattrapait le désastre provoqué par son jumeau. La mise en scène et les décors sont de qualité. Tout est réuni pour que nous passions un excellent moment.

**Théâtre Hébertot**  
78 bis boulevard des Batignolles  
75017 Paris

## TANT QU'IL Y A DE L'AMOUR



Jean aime tendrement Marie depuis maintenant trente ans. Pourtant, il a rencontré une autre femme, beaucoup plus jeune, dont il est aussi tombé amoureux. Il l'avoue à sa compagne.

NOTRE AVIS : 4 / 10

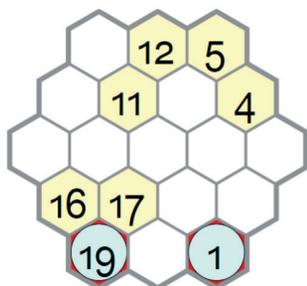


Nous ne croyons pas aux empoisonnements successifs de Marie à son conjoint qu'elle déteste, aux différentes situations pas bien amenées. Les dialogues sont complètement inconsistants, n'avancent pas, comme s'il avait fallu prolonger artificiellement les scènes. L'humour, lourd, en devient parfois pathétique et ridicule, comme quand Patrick Chesnais prend Valérie Bègue dans ses bras et crie "Viens, on va vomir ensemble !". Les acteurs rament pour obtenir quelques rires. À cause de tous ces défauts et du manque de rythme, le temps nous a paru très long.

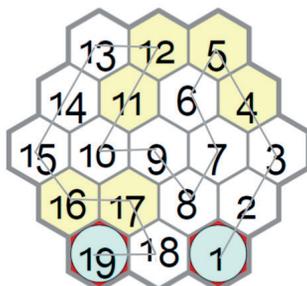
**Théâtre de La Michodière**  
4 bis Rue de la Michodière, 75002 Paris

## HIDATO

**Les règles :** vous devez remplir la grille à l'aide de nombres consécutifs. Une seule règle : chaque nombre doit avoir au moins un bord en commun avec celui qui le suit. Exemple : le 1 doit toucher le 2, qui doit toucher le 3, etc. Chaque puzzle n'a qu'une solution, et elle peut être déduite par la logique seule. Un indice : il est parfois utile de commencer par la fin... Et puis bon, c'est quand même plus original qu'un Sudoku.

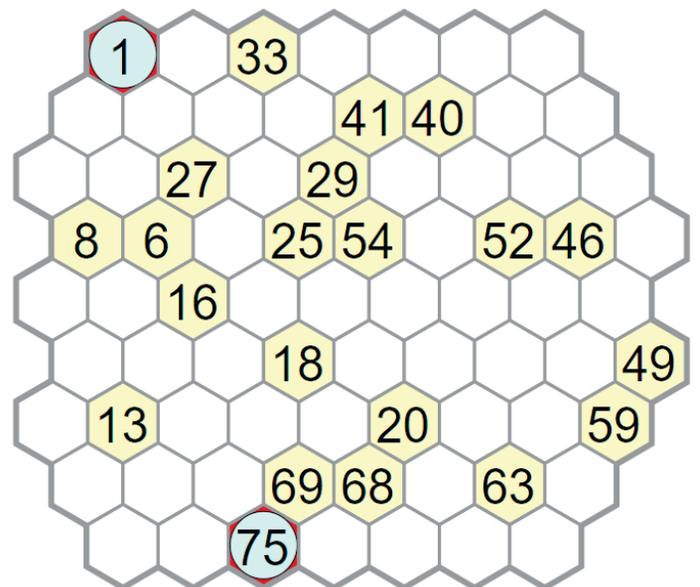


Exemple : Grille de départ



Exemple : Grille remplie

DIFFICULTÉ ★★★★★



Celui du mois dernier était franchement dur, donc on est revenu à un niveau très acceptable.



50%  
DE L'OXYGÈNE  
QUE NOUS  
RESPIRONS  
PROVIENT  
DE L'OCÉAN



IL EST TEMPS DE S'ENGAGER  
POUR L'OCÉAN

LA FONDATION TARA EXPÉDITIONS EST LA PREMIÈRE FONDATION RECONNUE D'UTILITÉ PUBLIQUE  
CONSACRÉE À LA CONNAISSANCE ET LA PRÉSERVATION DE L'OCÉAN

FAITES UN DON

66% du montant de votre don sont déductibles de votre impôt sur le revenu.

Par exemple :



[taraexpeditions.org](http://taraexpeditions.org)

BULLETIN DE DON

OUI, je fais un don à la FONDATION TARA EXPÉDITIONS d'un montant de

par chèque à l'ordre de la Fondation Tara adressé à :  
Fondation Tara Expéditions, 11 Boulevard Bourdon, 75004 Paris

OU en ligne sur [www.taraexpeditions.org](http://www.taraexpeditions.org)

Nom :  Prénom :

E-mail :

BLAF12017

Pour plus d'informations, contactez Julie Herval au 01 53 38 43 48  
ou par mail [julie@taraexpeditions.org](mailto:julie@taraexpeditions.org)