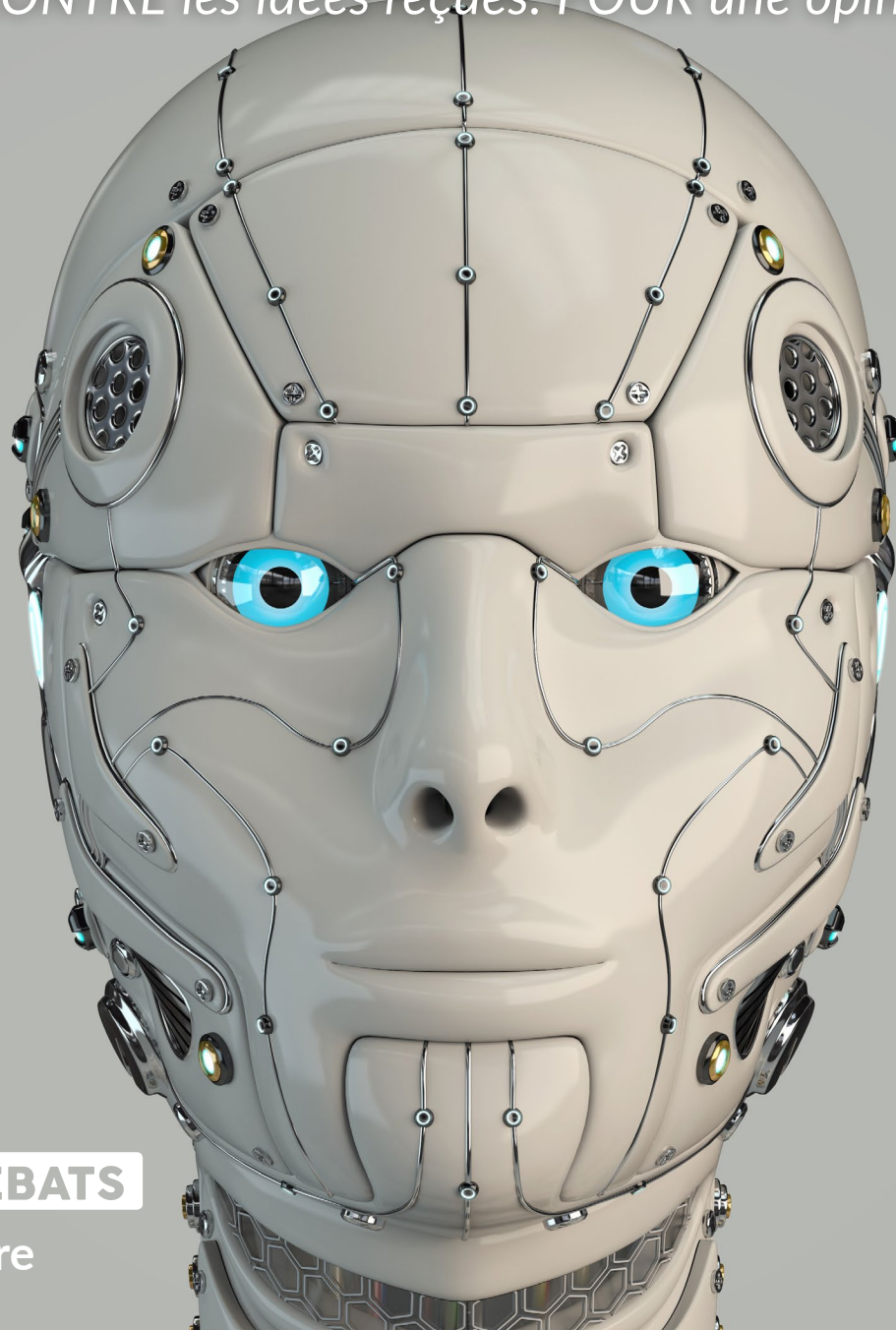


LE DRENCHÉ

CONTRE les idées reçues. POUR une opinion éclairée.



AUTRES DÉBATS

Faut-il interdire
le LBD ?

La religion catholique
est-elle sexiste ?

GRAND DÉBAT

**FAUT-IL
AVOIR PEUR DE
L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE ?**

L'ANTI-ÉDITO

Jacque et Michel sont deux amis qui discutent régulièrement. Jacque est particulièrement pessimiste pour la France en ce début de printemps, marquée selon elle par des tensions et des inégalités sans précédent : plus de 30 féminicides depuis début janvier, 17ème journée d'affilée de manifestation pour les gilets jaunes, un grand débat dont on ne sait pas ce qu'il donnera et des violences policières condamnées par le défenseur des droits, le Parlement européen et même l'ONU - rien que ça... La France ne figure même plus parmi les 25 premiers pays au classement mondial de la démocratie : nous pointons désormais à la 29ème place, un centième de point derrière le Botswana, en bonne place dans la catégorie "Démocratie imparfaite"...

Mais Michel n'est pas inquiet. Il pense au contraire que le débat, le dialogue et l'échange d'idée n'ont jamais eu autant de potentiel et que nous disposons des outils nécessaires pour améliorer les choses rapidement ! Cette mobilisation citoyenne tenace n'a-t-elle pas forcé le gouvernement à ouvrir un débat sans précédent ? Avait-on déjà vu des ministres régaliens, et même le premier d'entre eux, échanger sur Twitch avec des youtubeurs et parler de référendum citoyen ? Et le Drenche apporte sa modeste contribution à cette transformation en proposant toujours plus de débats et d'échanges. Rien que dans ce numéro, nous débattons des violences policières, du potentiel de l'Intelligence artificielle ou encore d'égalité femmes / hommes !

"Oui mais ailleurs ?" répond Jackie. En effet, le tableau peut paraître bien sombre : négociations cauchemardesques avec les Anglais sur le Brexit, incidents diplomatiques à répétition avec nos voisins italiens ou encore appel à la grève générale en Algérie pour s'opposer à un cinquième mandat de Bouteflika. Mais là Michel ne sait pas quoi répondre. Alors, pour Jacque et Michel, nous avons décidé de nous lancer un nouveau défi : tenter de participer à améliorer... le monde entier ! Et c'est désormais chose faite avec therift.eu. Un nouveau site dédié au débat d'idée, 100% en anglais afin d'élargir le spectre de nos sujets et de nos contributeurs et d'améliorer le dialogue plus largement.

Alors on dit merci qui ? Merci Le Drenche et The Rift. 1er sites de débat amateur !



Le Drenche speakz english!

Il est nouveau, il est tout frais, il est
tout beau : THE RIFT, notre site de
débats anglophone est dispo !

Rendez-vous sur therift.eu pour start the debate

MERCI DE NOUS SUIVRE

Vous tenez dans les mains un journal un peu particulier ! Et c'est grâce à vous que nous pouvons le publier. Grâce à vos abonnements, jour après jour, numéro après numéro, que nous pouvons imprimer ce numéro, le faire paraître et contribuer à changer le monde, en réduisant les bulles de filtre, en permettant à chaque citoyen d'avoir sa propre opinion et de voter plus intelligemment. Pour tout cela, un immense merci !



L'OURS

(oui, ça s'appelle un ours, et c'est légal, on n'y peut rien...)

Le Drenche a le plaisir de vous offrir
un ours de qualité :

Mail lecteurs : contact@ledrenche.fr

Co-fondateur :

Florent Guignard

Directeur de la publication et

co-fondateur : Antoine Dujardin

Direction communication : Noémie
Cahours

Direction artistique : Marcelo Krafft

Direction commerciale : Celia
Edwards

Managing editor : Antonina Stepniak

Imprimeur

Riccobono, 79 Rue de Roissy,

93290 Tremblay-en-France

Édité par Le Drenche SAS

Dépôt légal : mars 2019

ISSN : 2497-2517

Le Drenche est un journal édité par la société Le Drenche SAS (grosse originalité), détenue par ses fondateurs et un ensemble d'actionnaires individuels et solidaires.



Le Drenche est une entreprise de l'économie sociale et solidaire (ESS), labellisée Établissement solidaire d'utilité sociale (ESUS) et Entreprise solidaire de presse d'information (ESPI).
Eh ouais, on affiche nos valeurs, et ça claque !

En plus, notre papier est garanti :



sans bisphénol A
(ça ressemble à ça, non ?)



sans extrait de furet
(promis !)

Et sinon on a des vrais labels pour notre papier :



Et... pour ceux qui lisent ça jusqu'au bout, sachez qu'on vous aime toujours autant. On vous adore même !

LES ARTICLES LES PLUS LUS

sur www.ledrenche.fr



L'INFO DONT ON PARLE PEU

Balance ton ministère !

Le Ministère des Affaires étrangères et de l'Europe a pris un coup début mars. À quelques jours de la Journée des droits des femmes, le Quai d'Orsay est mis en amende pour ne pas avoir respecté les quotas légaux des femmes lors des nominations aux postes d'ambassadeurs ou de directeurs. Selon la loi Sauvadet en vigueur depuis 2012, il faut 40% de femmes lors des premières nominations aux postes, et il manquait 5 nominations féminines pour atteindre ce seuil.

L'amende légale par nomination manquante est de 90 000€, ce qui fait une amende totale de 450 000€ au Ministère des Affaires étrangères. Il se fait devancer par le ministère de l'Économie et des Finances qui, lui, est soumis à 1,7 million d'euros d'amende.



L'INITIATIVE À DÉCOUVRIR

CoJOB
-COLLECTIF JOBEURS-

Qui chôme ensemble s'assemble

COJOB est un collectif qui réinvente la recherche d'emploi. Il permet aux chercheurs d'emploi de se rassembler pour chercher à plusieurs, se booster à plusieurs dans un espace de coworking dédié. L'objectif ? Retrouver un rythme au quotidien et monter en compétence. En effet, le programme inclut des missions bénévoles auprès des porteurs de projets qui peuvent bénéficier d'un bénévolat de compétences.

FAUT-IL INTERDIRE LE LBD ? (LANCEUR DE BALLE DE DÉFENSE)



Tribune rédigée par

**MARIE-CHRISTINE
VIERGAT**

Députée européenne, GUE/NGL

Tirons les leçons de ce désastre !

Des dizaines de milliers de personnes défilent un peu partout en France depuis le 17 novembre et même s'il y a eu quelques violences, le plus souvent en marge, l'immense majorité de ces manifestants sont pacifiques.

Or, le bilan en matière de violences est lourd : plus de 3 500 personnes blessées, dont plusieurs dizaines gravement. 198 blessures à la tête, plus de 20 personnes ayant perdu un œil, 5 avec une main arrachée et même un mort. Les blessures à la tête sont le plus souvent dues aux tirs de LBD alors même que ceux qui les utilisent ne peuvent viser que certaines parties du corps et en aucun cas la tête.

Les victimes sont majoritairement des personnes n'ayant montré aucun

signe de violence, y compris des journalistes, voire des passants, dont des mineurs.

Dans le cadre du droit de manifester, les autorités de police ne peuvent utiliser la force que dans un cadre strictement réglementé par le droit international, car on est à la croisée de deux libertés fondamentales : celles d'expression et d'association.

Cela se traduit par ce que l'on appelle l'usage proportionné de la force et donc

le respect des principes de finalité, de proportionnalité et de nécessité. Dans un État de droit, les forces de l'ordre doivent limiter les blessures infligées, y compris face à des délinquants, et a fortiori éviter les morts.

Or, des milliers de grenades et de balles en caoutchouc ont été utilisées (environ 10 000 pour le seul LBD selon le ministère de l'Intérieur). Ce sont donc bien ces armes dites « non létales » qui sont en cause notamment parce que les personnels qui les utilisent, appelés en renfort, ne sont pas formés de façon adéquate et notamment pas dans le cadre de la dissuasion propre à la théorie du maintien

à distance.

On nous dit que ces armes sont nécessaires pour éviter d'utiliser des armes plus dangereuses. Cette réponse n'est pas acceptable.

Les LBD ne sont pas autorisés dans la plupart des pays européens. Les manifestants seraient-ils plus dangereux en France qu'en Allemagne ou en Grande-Bretagne ; les casseurs seraient-ils plus violents ? Personne n'y croit.

Il est donc temps pour la France de tirer les leçons de ce désastre et d'interdire ces armes dangereuses, mutilantes et mortifères comme ce fut le cas à Marseille pour une vieille dame qui fermait ses volets. ■

Les LBD ne sont pas autorisés dans la plupart des pays européens

Le LBD en quelques lignes

Qu'est-ce que sont les lanceurs de balles de défense (LBD) ?

C'est une « arme sublétales » utilisant un projectile, généralement des balles en caoutchouc. Celles-ci sont conçues pour se déformer/s'écraser à l'impact et donc limiter le risque de pénétration dans un corps vivant. Le LBD permet ainsi la neutralisation à moyenne distance d'un ou plusieurs individus jugés dangereux par les Forces de l'ordre, sans recourir à des armes à feu. La marque la plus connue est le « Flash Ball ».

Depuis quand sont-ils instaurés ?

Les LBD ont été introduits pour la première fois en France en 1995. Ils étaient au départ réservés à des unités spécialisées pour des situations extrêmes. Leur usage a ensuite été élargi aux Brigades anti-criminalité (BAC) à l'occasion d'émeutes en banlieues puis aux policiers de proximité en 2000. Aujourd'hui, leur utilisation est devenue de plus en plus courante dans le cadre d'opérations de maintien de l'ordre et de violences urbaines.

Pourquoi leur utilisation fait débat ?

De nombreux médecins alertent des dangers de cette arme, notamment pour les possibilités de blessures graves à la tête, à l'abdomen ou à la poitrine. Entre 2004 et juillet 2018, l'ACAT a recensé près de 50 personnes blessées grièvement. Les récents dommages lors des mobilisations des Gilets jaunes ont ainsi réanimé le débat quant à son interdiction.

Sources : ACAT France

L'essentiel POUR en 3 points

1 Le bilan des violences est lourd alors que l'immense majorité des manifestants sont pacifiques.

2 L'usage proportionné de la force n'est pas respecté, car le personnel n'est pas bien formé.

3 Le LBD est déjà interdit dans la plupart des pays européens.

POUR >



Tribune rédigée par

BENOIT BARRETSecrétaire national adjoint Province Alliance
Police Nationale

Un maintien indispensable

Depuis des mois, le LBD est sous le feu des critiques sous prétexte que cette arme de défense intermédiaire serait responsable de graves blessures infligées aux manifestants.

Avant de se placer sous l'angle des conséquences, encore faut-il s'interroger sur les causes de l'emploi.

Aucun policier ne fait usage de cette arme intermédiaire sans raison et hors cadre légal. Les forces de l'ordre ne l'utilisent que pour se défendre d'agressions violentes à leur égard - jet de projectiles

multiples au moyen de lance-pierres, projection d'acide, utilisation de mortier, etc.. Le LBD est une arme non létale, de défense, sans elle, les casseurs ou manifestants violents se retrouveraient en contact direct avec les policiers engendrant beaucoup plus de risques de blessures de part et d'autre.

**Il faut s'interroger
sur les causes
de l'emploi**

ne pas se maintenir dans un attroupement après les sommations de dispersion ou dès lors que les premiers affrontements débutent.

La meilleure façon de ne pas être blessé est de



D'ailleurs le Conseil d'État ne s'y est pas trompé, puisqu'il a rejeté le référé-liberté introduit visant à obtenir la suspension de l'usage du LBD 40 lors des manifestations reconnaissant objectivement que cette arme demeure particulièrement appropriée pour faire face aux situations de violences.

De surcroît le Conseil d'État a jugé, que contrairement aux allégations des contradicteurs, l'organisation des opérations de maintien de l'ordre mises en place lors des récentes manifestations ne révélait pas une intention des autorités de ne pas respecter les conditions d'usage, strictes, mises à l'utilisation de cette arme.

L'instance suprême administrative conclut que l'usage du LBD ne peut être regardé, comme nature à caractériser une atteinte grave et manifestement illégale à la liberté de manifester et au droit de ne pas être soumis à des traitements inhumains ou dégradants.

Ainsi au regard de ces arguments, le maintien de cette arme de défense intermédiaire est indispensable pour répondre aux actes de violence envers les forces de l'ordre, qui a ce jour dé-

nombre plus d'un millier de blessés.

Il ne faut pas renverser la situation, ce sont bien les violences exercées contre les policiers et les dégradations qui provoquent la réponse de la Force publique. Dans le cas de manifestations démocratiques pacifiques, ni le LBD, ni aucun autre moyen de défense ne sont employés. ■

Le regard de Nariz



*L'essentiel
CONTRE
en 3 points*

1. Aucun policier ne l'utilise en dehors du cadre légal mais uniquement pour se défendre.

2. Le Conseil d'État, instance suprême administrative, a rejeté sa suspension.

3. Ce n'est pas une atteinte à la liberté de manifester mais il faut que celles-ci soient pacifiques.

CONTRE

Ils le pensent. Ils prennent position. Découvrez...

QUI PENSE QUOI... ... sur l'intelligence artificielle POUR



Mark Zuckerberg

Informaticien et co-fondateur de Facebook

Si vous considérez les voitures autonomes, elles vont être plus sûres que lorsque des gens les conduisent. L'une des premières causes de mort est les accidents de voiture. Si vous pouvez les éliminer grâce à l'IA, ce sera un immense progrès.

source : Facebook live, Juillet 2017



Cédric Villani

Mathématicien et député de l'Essonne

Brimer le développement de l'IA reviendrait à se rendre dépendant de ceux qui développent ces technologies. L'Europe deviendrait une colonie numérique et des pans entiers de la compétitivité de notre économie pourraient s'effondrer. C'est une question de souveraineté nationale.

source : La Croix, Mars 2018



Mounir Mahjoubi

Secrétaire d'État chargé du numérique

L'équilibre, c'est performance et humanité. [...] C'est très important de voir les deux côtés de la pièce. L'intelligence artificielle, c'est d'abord du progrès et du bienfait au quotidien. Si on veut que cela profite à tous, il faut lui donner du sens et la rendre responsable.

source : RTL, Mars 2018



Yoshua Bengio

Chercheur en IA et pionnier du deep learning

Ces outils vont sauver des vies. [...] On ne peut pas empêcher la recherche, ce serait comme demander aux mathématiciens d'arrêter de faire des mathématiques. Mais on peut décider d'utiliser ces travaux en accord avec nos principes moraux.

source : Le Monde, Octobre 2018



Stephen Hawking

Physicien théoricien et cosmologiste

Une telle forme d'intelligence pourrait s'émanciper et même améliorer sa propre conception à une vitesse toujours croissante. Les humains, limités par leur évolution biologique lente, ne pourraient pas rivaliser, et seraient détrônés.

source : BBC, Décembre 2014



Ariel Conn

Directrice média et sensibilisation au Future of Life Institute

Lorsque des chercheurs en IA créent des programmes qui permettent de modifier des vidéos, déformant le discours prononcé, cela nous fait réfléchir aux implications éthiques de cette technologie. Il va devenir de plus en plus facile de manipuler les gens, et c'est extrêmement préoccupant.

source : Unbabel, Décembre 2018



Elon Musk

Ingénieur, co-fondateur et PDG de Tesla

Je n'arrête pas de sonner l'alarme, mais jusqu'à ce que les gens voient vraiment des robots tuer des personnes, ils ne savent comment réagir, tellement ça leur paraît irréel. Je travaille sur des formes très avancées d'IA et je pense qu'on devrait tous s'inquiéter de ses progrès.

source : National Governors Association, Juillet 2017



Eric Sadin

Philosophe et auteur d'un essai sur l'IA

Nous assistons à une mise au ban de l'humain en tant qu'être agissant, capable d'évaluer les choses, au profit de systèmes qui dessinent le meilleur cadre supposé du cours de nos existences.

source : La Tribune, Décembre 2018

CONTRE

Pourquoi ?

FranceStratégie, institution publique, souhaite diffuser plus largement le résultat de ses travaux. C'est pour nous un moyen d'apporter un contenu intéressant à nos lecteurs, et une source de revenus complémentaires.

FRANCE STRATÉGIE
ÉVALUER. ANTICIPER. DÉBATTRE. PROPOSER.

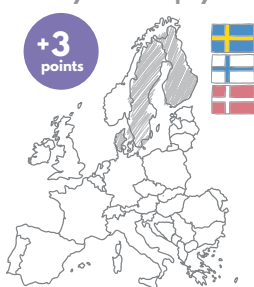
OÙ RÉDUIRE LE POIDS DE LA DÉPENSE PUBLIQUE ?

Réduire le poids des dépenses publiques de 3 points de PIB en cinq ans est un objectif ambitieux, mais réalisable si l'on se fie à l'expérience de nos voisins européens. Il suppose cependant de consentir des efforts importants, notamment sur les dépenses d'administration générale et sur le soutien à l'économie marchande, et de modérer la progression des dépenses sociales.

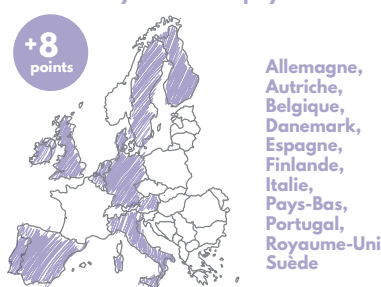
« L'EXCEPTION » FRANÇAISE

Les dépenses publiques de la France représentent 56,5 % du PIB en 2017.

Écart à la moyenne des pays nordiques



Écart à la moyenne des 11 pays de l'échantillon



Écart à la moyenne - de l'Union européenne



OÙ LA FRANCE DÉPENSE PLUS ?

Prestations monétaires : retraites, chômage, minima sociaux et allocations familiales...



20% du PIB

+ 4,3 points par rapport à la moyenne

POURQUOI ?

Le choix d'un système de retraite par répartition entièrement public.

Services sociaux et culturels : santé, éducation, loisirs et activités culturelles...



17% du PIB

+ 0,4 point par rapport à la moyenne

POURQUOI ?

Pour le poste santé, l'écart à la moyenne européenne représente à lui seul + 1 point de PIB.

Services généraux : défense, police, justice et administration générale (État et collectivités territoriales)



9% du PIB

+1,1 point par rapport à la moyenne

POURQUOI ?

Les dépenses militaires sont sensiblement supérieures à la moyenne du fait de la détention de l'arme nucléaire.

Soutien à l'économie : subventions et transferts aux entreprises et investissement public (hors social et régalién)



6% du PIB

+ 1,7 % point par rapport à la moyenne

POURQUOI ?

Une propension plus forte qu'ailleurs à soutenir l'économie marchande par la dépense publique.



Retrouvez la note d'analyse sur www.strategie.gouv.fr



FAUT-IL AVOIR PEUR DE L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE?

L'intelligence peut-elle être artificielle ?

La définition exacte de l'Intelligence artificielle (IA) est loin de faire l'unanimité. On pourrait dire que l'IA est un ensemble de techniques permettant à des machines ou des programmes d'accomplir des tâches et de résoudre des problèmes qui nécessitent une réflexion cognitive, normalement réservés aux humains ou aux animaux. L'IA se caractérise également par l'usage de «réseaux neuronaux» d'apprentissage, qui permettent aux algorithmes de créer leurs propres règles de réflexion, mimant ainsi le fonctionnement du cerveau humain.

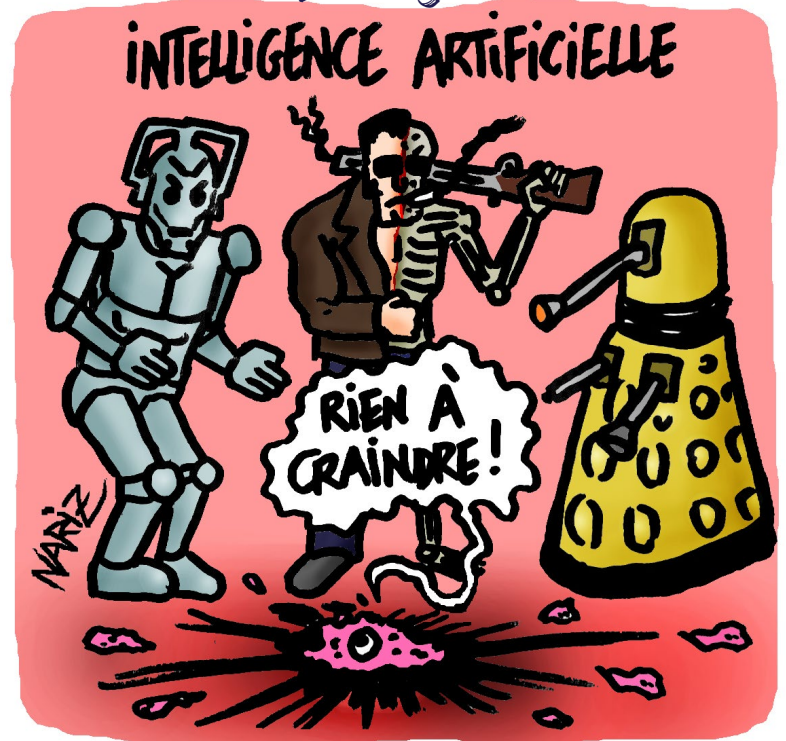
Doit-on en avoir peur ?

C'est précisément le fait que les IA construisent leurs propres règles de réflexion qui fait peur à certains. L'exemple d'Alpha Go, la première IA à battre les humains au jeu de go, montre que l'IA peut créer certaines règles que le cerveau humain n'est pas capable d'imaginer ou de comprendre. Appliqué à des domaines comme la conduite autonome, la sécurité informatique, ou le matériel militaire, cette idée de règles imaginées par des algorithmes pose de nombreuses questions.

Pourquoi on en parle en ce moment ?

Il est clair que le futur de l'intelligence artificielle fait débat, tant au niveau scientifique, médical ou politique. L'Europe, les États-Unis et le Canada organisent actuellement des comités d'éthique pour réfléchir à la meilleure utilisation pour demain. En France, c'est le projet «AI for Humanity» de Cédric Villani qui pose le cadre de sa régulation. Une consultation plus large est prévue pour que les citoyens y prennent part... d'où notre débat.

Le regard de Nariz



1 S'INFORMER

la première étape pour
te forger ton opinion

INTELLIGENCE ARTIFICIELLE

1950

Test de Turing : 1er test d'IA fondé sur la faculté d'une machine à imiter une conversation humaine

1966

L'IA se heurte à de nombreux détracteurs qui s'inquiètent face aux dangers potentiels de cette technologie

1997

Victoire de la machine Deep Blue d'IBM contre le champion du monde de jeu d'échecs, Garry Kasparov

2012

Google Brain a utilisé 10 millions d'images issues de vidéos YouTube pour entraîner un réseau neuronal profond

2017

Avec les assistants vocaux, l'IA intègre les habitations. Les enceintes connectées des GAFA inondent le marché

QU'EST-CE QUE L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE ?

L'intelligence artificielle (IA) est un ensemble de techniques permettant à des machines de « simuler » le comportement humain.

En d'autres termes une IA peut aujourd'hui effectuer des tâches telles que raisonner, planifier, apprendre et comprendre notre langage.

Toutefois une IA n'est pas dotée de conscience, elle ne sait pas simuler l'empathie et l'intelligence émotionnelle.

Quelques exemples d'applications



Les voitures autonomes seront capables de repérer et différencier les objets sur la route



Les objets connectés pourront anticiper des actions plus précises



Les assistants virtuels pourront répondre à des demandes spécifiques

COMMENT FONCTIONNE UNE INTELLIGENCE ARTIFICIELLE ?

L'intelligence artificielle au singulier est un abus de langage courant, car il n'existe pas une seule intelligence artificielle, mais plusieurs intelligences artificielles aux approches techniques bien distinctes.

3 ingrédients nécessaires au développement d'une IA



Une grande quantité d'information



Du matériel informatique puissant



Des algorithmes complexes

Quelques techniques qui composent l'IA

L'apprentissage supervisé consiste à nourrir un programme avec un nombre conséquent de données étiquetées afin qu'il puisse, après cette phase d'entraînement, reconnaître de lui-même les éléments qui lui seront présentés.

Le machine learning ou **apprentissage automatique** est un processus d'entraînement permettant d'améliorer les performances des machines afin de résoudre des tâches, sans être explicitement programmées pour chacune.

Le deep learning ou **apprentissage profond** repose sur un réseau de neurones artificiels, qui imitent le fonctionnement de notre cerveau. On pourrait dire que la machine apprend à apprendre.

OÙ SE TROUVE L'IA DANS MON QUOTIDIEN ?

Si vous possédez un ordinateur, un smartphone ou tout autre objet connecté, vous utilisez déjà probablement l'IA pour vous faciliter la vie



Siri et Cortana font office d'assistants personnels en utilisant le traitement de la voix



Facebook suggère des identifications dans les photos à l'aide de la reconnaissance d'image



Amazon recommande des produits en utilisant des algorithmes d'apprentissage automatique

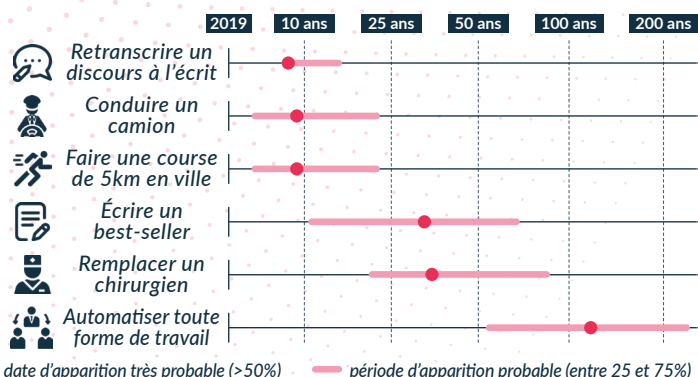


Waze suggère des itinéraires en utilisant une combinaison de modèles prédictifs, de prévisions de circulation et de techniques d'optimisation

QUAND LES MACHINES DÉPASSERONT LES CAPACITÉS HUMAINES ?

Si les humains sont encore performants dans de nombreux domaines, des chercheurs estiment qu'ils devraient perdre leur supériorité sur les machines dans... 125 ans !

Dates où les machines auront potentiellement rattrapé les capacités humaines



Source : « When Will AI Exceed Human Performance? », par Katja Grace du Future of Humanity Institute à Oxford

UNE TECHNOLOGIE QUI SUSCITE DES CRAINTES...



...que les humains perdent le contrôle sur la technologie



...que les machines prennent le pouvoir sur les humains



...que la puissance des IA serve à des fins criminelles



...que l'utilité même de l'espèce humaine soit questionnée

2 SE POSITIONNER

VERS UN MONDE MOINS HUMAIN ET MOINS SÛR



Tribune rédigée par

CÉDRIC SAUVIAT

Président de l'Association française contre l'Intelligence artificielle (AFCIA)

POUR

Si être convaincu que l'Intelligence Artificielle est un « toboggan technologique » qui nous conduit dans un monde moins sûr et moins humain, c'est avoir peur, alors sans doute il faut avoir peur de l'IA.

Personne ne contrôle – et ne contrôlera – réellement ses applications. Bien entendu, les entreprises qui les conçoivent et les utilisent parviendront

à les transformer en espèces sonnantes et trébuchantes. Mais on ne voit guère le bénéfice pour les individus si ce n'est un plus grand raffinement dans la pression publicitaire, l'intrusion consumériste, le contrôle administratif et le viol de nos consciences et de nos vies privées que nous subissons avec toujours plus d'intensité depuis les années soixante.

quences de la société technologique post-industrielle que les ingénieurs et les experts qui nous gouvernent refusent obstinément de reconnaître.

Pour eux, il faut courir toujours plus vite derrière le train de la disruption. « L'IA ouvre de formidables opportunités de croissance », disent-ils. Oui,

le mot est bien choisi, du latin formido : effroi, épouvante.

« L'innovation a toujours détruit

des emplois, mais elle crée davantage encore d'emplois nouveaux », répètent-ils en boucle. Dans quelle société ayant, par le passé, développé en son sein des systèmes informatiques à apprentissage automatique, ont-ils acquis la preuve de ce qu'ils avancent ?

Mais déjà, ils affirment que nous inventerons de nouvelles « complémentarités capacitantes » [1] avec les machines. Quelle réalité recouvre cet habile néologisme ? La prochaine gé-

nération se consacrera à l'éducation des algorithmes et des robots, nous dit-on. Et une fois les robots éduqués, qu'advient-il de la génération suivante ?

D'ailleurs, nous sentirons-nous plus en sécurité dans un monde envahi, rempli, saturé d'intelligences artificielles, contrôlées (ou non contrôlées) par Dieu sait qui ? À moins bien sûr que nous n'ayons recours à d'autres IA pour nous protéger ! Il est sûr que certains y trouveront leur intérêt. Mais vous ? ■

[1] Rapport Villani, mars 2018, p. 186

3. Débattre



L'essentiel POUR en 3 points

1 Il n'y a pas de réel bénéfice pour l'individu mais une perte de contrôle au profit des entreprises

2 Il faut reconnaître les impacts destructeurs de l'automatisation croissante de nos sociétés.

3 L'innovation dépasse la génération suivante qui n'aura plus à réfléchir.

L'innovation a toujours détruit des emplois

À vrai dire, quand on ne voit pas le lien entre l'automatisation

croissante et la détresse psychologique et morale de nos sociétés, on a sans doute du mal à comprendre que l'IA pose un problème. Le fait que nos enfants aient de plus en plus de mal à trouver leur place dans la société, qu'ils passent cinq à sept heures par jour devant leurs écrans, frustrés de vraies relations humaines, que leurs aînés se morfondent dans des « bullshit jobs » et que leurs parents battent tous les records de consommation de psychotropes sont autant de consé-

3 S'ENGAGER



Lire des travaux ou essais sur les dangers de l'IA (Future of Humanity Institute, Eric Sadin...)



Soutenir ou s'engager dans l'AFCIA (Association française contre l'Intelligence Artificielle) ou autre association contre l'IA



Organiser ou participer à un rassemblement, groupe de réflexion contre l'IA



Limiter sa consommation d'IA dans son quotidien et favoriser les échanges humains (applications, smartphones, ...)

2 SE POSITIONNER

UN RÔLE DÉCISIF DANS LA PÉRENNITÉ DE L'HOMME



AURÉLIEN CHAPUZET
Responsable marketing chez Vivoka, expert français de la reconnaissance vocale et de l'intelligence artificielle

Tribune rédigée par

L'IA telle que nous la connaissons n'est pas une chose qu'il faut craindre, qu'il faut craindre, plusieurs discours tendent à l'incriminer pour diverses raisons comme la disparition de emplois ou le perte d'humanisation.

Pourtant, dans les faits, les apports de cette technologie sont une véritable aubaine pour l'Homme. S'ajoutent

*L'essentiel
CONTRE
en 3 points*

1. L'IA a encore du chemin et est loin de frôler la complexité du cerveau humain.

2. Elle a besoin de l'intervention humaine pour fonctionner et sera au service des individus.

3. Elle peut apporter beaucoup au domaine médical comme écolo-gique et à la survie des espèces.

à cela de nombreuses fonctions telles que l'robot qui offrent un spectacle plus qu'horifique de l'IA, nuisant à sa popularité en montrant son plus funeste destin.

Tout d'abord, l'IA a encore énormément de chemin à parcourir avant de pouvoir ne serait-ce que frôler la complexité du cerveau humain. En effet, elle est aujourd'hui extrêmement efficace pour traiter des tâches répétitives, car sa puissance de calcul lui permet d'exceller en la

matière. De plus, l'Homme est toujours un facteur décisif dans son fonctionnement.

ment, car l'IA a besoin de l'intervention humaine pour fonctionner. Ceci remet déjà très largement en question les scénarios catastrophes !

Par ailleurs, comme pour toute innovation majeure, certaines choses disparaissent, d'autres sont créées. Ainsi, de nombreux métiers, liés à l'IA, sont amenés à disparaître dans la sphère professionnelle afin de concevoir et

gérer au mieux ces intelligences artificielles qui feront partie de notre quotidien. « Oui, mais du coup certains métiers disparaîtront ! » nous diriez-vous. En réalité, non, car l'IA sera au service des individus, quelle que soit leur fonction. Son objectif n'est pas de remplacer l'Homme, mais bel et bien de l'accompagner afin d'améliorer son efficacité tout en diminuant ses efforts.

Des exemples valent certainement mieux que des explications interminables pour appuyer les apports de cette technologie. Aujourd'hui, dans le domaine médical, Watson, le système conçu par IBM, réalise des prouesses, comme la détection de maladie à des taux de précision record (90 % contre 50 % venant d'un médecin sur le diagnostic d'un cancer du poumon). De la même manière, en ce qui concerne le maintien à domicile, l'analyse des habitudes de la définitive, ce qu'il faut retenir est

■ En définitive, ce rôle est amené à jouer un rôle décisif dans la pérennité de l'Homme.

En définitive, ce rôle est amené à jouer un rôle décisif dans la pérennité de l'Homme.

En définitive, ce rôle est amené à jouer un rôle décisif dans la pérennité de l'Homme.

En définitive, ce rôle est amené à jouer un rôle décisif dans la pérennité de l'Homme.



Lire le rapport Villani et/ou le guide de l'éthique pour l'intelligence artificielle de la Commission européenne



Soutenir ou s'engager dans l'Association française pour l'Intelligence artificielle ou autre association pour l'IA



Participer aux grandes rencontres annuelles de l'IA, telles que « Plate-forme IA », les « Assises de l'IA à l'école », etc.



S'inscrire en formation complémentaire / cours du soir sur l'informatique et le code

1. Lire
2. Retourner

CONTRE

CONTRE

ENVIE DE PRENDRE PART À LA VIE DU JOURNAL ?



Comité des lecteurs du Drenche



Explique-moi, comme si j'avais cinq ans...

... la politique agricole commune (PAC)

QUELQUES CHIFFRES SUR L'AGRICULTURE

SUPERFICIE AGRICOLE UTILISÉE



Source : Eurostat - Enquête structure 2013

EMPLOI SECTEUR AGRICOLE



source : Eurostat - Emploi par activité économique

PRODUCTION AGRICOLE



source : Agreste, Insee - Comptes de l'agriculture

MAIS QU'EST-CE QUE LA PAC ?

La PAC regroupe l'ensemble des aides financières qui sont reversées aux agriculteurs européens

A L'ORIGINE DE LA PAC...

À la sortie de la Seconde Guerre mondiale, le secteur agricole ne permet pas de nourrir l'Europe qui est dépendante des importations provenant d'autres pays. L'Europe cherche donc à s'unir pour la paix et la stabilité économique.

En 1957 est créée la CEE (Communauté économique européenne) qui donnera en 1962 la PAC !

OBJECTIFS ET MISSIONS DE LA PAC

Afin de **moderniser le secteur agricole**, d'en **assurer sa productivité**, d'**améliorer les conditions de vie des paysans** et de **stabiliser les marchés**, la PAC a été créée sur 3 principes fondateurs :



Un marché agricole unique : Assurer la libre circulation des produits agricoles à l'intérieur de l'Europe



La préférence communautaire : Protéger les producteurs agricoles européens de la concurrence étrangère



La solidarité financière : La PAC est financée par un budget commun. Chaque état y contribue en fonction de son niveau de richesse

BUDGET ET FONCTIONNEMENT



408,3 milliards d'euros pour la période 2014 - 2020 soit plus de **40% du budget européen** sur 7 ans



7,25 millions d'exploitants bénéficient des aides de la PAC dans l'Union européenne.

Les dépenses se répartissent selon deux piliers :



Le **soutien des marchés et des revenus agricoles (70% du budget)** concerne les aides directes aux agriculteurs et la gestion des marchés à travers l'organisation commune des marchés agricoles (OCM).



Le **développement rural (25% du budget)** concerne des aides à l'installation ou à la modernisation et des mesures dites agro-environnementales

source : touteurope.eu

LES LIMITES ET ÉVOLUTIONS DE LA PAC

CRITIQUES



Les **agriculteurs** contestent son caractère inéquitable, les contraintes administratives, la disparité des réglementations entre États, et le manque de soutien à l'agriculture écologique.



Certains **États européens** réclament une baisse de son montant, une meilleure répartition de son financement et une dérégulation des marchés agricoles.



Des **associations** dénoncent sa répartition inégalitaire et les dégâts environnementaux engendrés par un modèle d'agriculture industrielle productiviste et très polluant.



Les **pays hors zone UE** jugent que les aides de la PAC sont une atteinte aux règles de la concurrence sur le marché mondial.

VERS LA PAC 2020...



La PAC est réformée tous les sept ans, l'occasion pour les parties prenantes d'ouvrir les discussions afin d'améliorer son fonctionnement.



La Commission européenne émet des propositions qui seront ensuite négociées au Parlement européen et au Conseil des ministres de l'Agriculture

Voici les 4 principaux changements évoqués :

- Baisse du budget de la PAC avec le Brexit et la baisse générale de la dotation des États membres
- Plus grande liberté des États pour l'orientation des plans stratégiques et de la répartition du budget
- Augmentation des dépenses pour l'environnement
- Dégressivité des paiements directs aux exploitants



LA RELIGION CATHOLIQUE: OBSTACLE À L'ÉGALITÉ DES SEXES?

Qu'est-ce que le «patriarcat» ?

Dans la religion, le patriarcat correspond à la fonction de patriarche et le territoire sur lequel s'exerce son autorité. Il est le chef de certaines églises chrétiennes, orthodoxes ou catholiques.

En sociologie, le patriarcat est une forme d'organisation sociale dans lequel l'homme, en tant que père, détient l'autorité. Il exerce ainsi le pouvoir dans le domaine politique, économique, religieux, ou détient le rôle dominant au sein de la famille, par rapport à la femme, par conséquent soumise.

Sources : La Toupie, Larousse

Quelle place de la femme dans les textes bibliques ?

Dans la Bible, on rapproche souvent la figure originelle d'Ève à une féminité très négative, du côté du mal et du péché, même si d'autres interprétations plus positives ont émergé. Marie, mère de Dieu, est quant à elle associée à la virginité et la maternité. C'est la figure de la tendresse, du pardon et de la consolation. Là encore les interprétations sont différentes : certaines dénoncent le symbole de soumission quand d'autres louent son indépendance et la liberté de disposer de son corps.

Sources : Une histoire du féminisme de l'Antiquité grecque à nos jours, Séverine Auffret

Pourquoi ça fait débat ?

Que ce soit le traitement des femmes dans les textes bibliques ou leur place au sein des ordres religieux : les traditions de l'Église catholique et leur impact sur notre société questionnent. Depuis plusieurs années, les mouvements féministes condamnent l'absence d'égalité et la diffusion d'un modèle patriarcal religieux néfaste pour les femmes. Nous profitons ainsi de la journée de leurs droits pour réfléchir sur les futurs défis de l'Église.

Le regard de Nariz



POUR



Tribune rédigée par

AGNÈS DE PRÉVILLE ET SABINE SAURET

Autrices de *Le Dénî*, "Ils sont au pouvoir, elles sont au service", enquête sur l'Église et l'égalité des sexes.

Ils sont au pouvoir, elles sont au service

Qui dit Église catholique, dit pape, assemblée de cardinaux, d'évêques, de prêtres. Quand les médias en parlent, ils donnent à voir et à entendre tant d'hommes et si peu de femmes : elles n'ont aucune responsabilité dans la hiérarchie.

Les paroles du magistère catholique sont exclusivement masculines et assignent un rôle subalterne aux femmes construit à partir de deux archétypes féminins qui les culpabilisent : Ève et Marie.

Ève est pensée à partir de son péché, associée au serpent, à la ruse et à la curiosité : des clichés qui alimentent toujours le discours sur les femmes envisagées spontanément comme séductrices et tentatrices. À la figure d'Ève,

la religion catholique oppose celle de Marie, vierge et mère. Ce modèle est contradictoire : une vierge n'est pas encore mère et une mère n'est plus vierge. Aucune femme ne sera jamais à la hauteur de Marie, modèle inaccessible et donc secrètement dévalorisant.

Coincées entre la sainte et la pécheresse, les femmes se sentent toujours un peu coupables. Cette culpabilisation a pour conséquence leur soumission. Oui est la seule parole autorisée, à l'image de Marie répondant à l'ange Gabriel dans la scène de l'Annonciation : « Je suis la servante du Seigneur ; qu'il me soit

fait selon ta parole ».

Sans le consentement à leur destin de servir et d'enfanter, la soumission des femmes ne tiendrait pas. Le consentement de Marie permet de faire de l'obéissance une vertu donnée en modèle pour toutes les femmes.

La tradition a institué un droit pour affirmer la supériorité masculine

Parce que les femmes ont intériorisé leur infériorité et leur soumission, elles

acceptent de se mettre au service et de se taire. Comment pourraient-elles y échapper, puisque ce sont des paroles masculines qui le leur assignent au nom de Dieu ?

Si la tradition catholique a élaboré des

mythes et des récits qui désignent la femme comme aide de l'homme, elle a aussi institué un droit pour affirmer la supériorité masculine et exclure les femmes de tout pouvoir : le sacerdoce, l'enseignement et le gouvernement.

L'appropriation de la parole est la clé de la domination masculine qui est ébranlée quand les femmes osent prendre la parole, ce que montre le mouvement MeToo.

Ce schéma mental – les hommes au pouvoir, les femmes au service – se retrouve dans la religion comme dans la société. Coupable, soumise, servante et muette, voilà l'idéal féminin selon l'institution catholique qui reste un obstacle à l'égalité des sexes... ■

CONTRE



Tribune rédigée par

ELISABETH PARMENTIER ET LAURIANE SAVOY

Professeure et doctorante, co-directrices d'*Une bible des femmes* avec Pierrette Daviau

Religion : libération et non asservissement

La religion est toujours liée à la culture où elle se développe ; on ne peut pas lui attribuer tous les maux de la terre.

Si dans la religion, les humains organisent leur rapport avec le divin, il y a aussi la part humaine avec ses rapports de pouvoir, ses hiérarchies, ses modèles de rôles et ses stéréotypes.

Comme partout, les hommes se sont accaparé les positions de pouvoir et d'autorité, par exemple le clergé.

Mais les religions ont aussi développé leurs propres ouvertures : il y a eu des femmes prophétesses dans le ju-

daïsme ; dans les premières communautés chrétiennes, les femmes participent pleinement à la vie culturelle, parfois trop librement pour leurs contemporains.

Les religions ont aussi développé leurs propres ouvertures

C'est à cause de cette liberté nouvelle que l'apôtre Paul, dans des passages de ses épîtres figurant dans le Nouveau Testament, les « recadre », soucieux de ne pas bouleverser l'ordre établi mais désireux de transformer les relations.

Dans le christianisme, lorsque les femmes ont eu accès à la lecture des textes bibliques, certaines se sont appuyées sur eux pour revendiquer l'égalité, par exemple la féministe et anties-

clavagiste étasunienne Sarah Grimké au 19^e siècle. On trouve certes dans ces textes des versets pouvant être taxés de misogynes, mais aussi d'autres qui sont des souffles libérateurs : « Il n'y a plus ni Juif, ni Grec ; il n'y a plus ni esclave ni homme libre ; il n'y a plus l'homme et la femme ; car tous, vous n'êtes qu'un en Jésus Christ. » (Galates 3,28). Les humains sont appelés à avoir des relations non pas de domination mais de fraternité – et de sororité.

Tout est question d'interprétation, ce qui est un travail sans cesse à renouveler, que font les spécialistes des sciences bibliques, mais aussi les ministres des Églises, pour aider les croyant·es à sortir de lectures naïves ou fondamentalistes.

En lisant au-delà d'un ou deux versets,

on réalise que le message essentiel est de libérer l'être humain de tout ce qui l'asservit. Le changement vient de la capacité d'interpréter, et nous sommes confiantes que nos sœurs d'autres religions puisent aussi cette force dans leurs propres traditions.

Ce sont les compétences d'interprétation qui permettent de renouveler la connaissance des textes et des pratiques religieuses et d'avancer vers davantage d'égalité. Des femmes rabbins, imams, pasteurs, des femmes laïques et religieuses sont déjà investies depuis des décennies pour mettre fin aux préjugés et à l'obscurantisme. ■

LES 7 Z-INFOS

LES INÉGALITÉS F/H QUI PERSISTENT

1 Des inégalités entre les femmes et les hommes, encore ?

Les droits des femmes ont connu des avancées majeures ces derniers siècles, mais tout n'est pas encore acquis et des différences de traitement basées sur le genre persistent dans notre société. Ces inégalités s'observent partout dans nos vies de tous les jours, et cela dans le monde entier. Aujourd'hui, elles gagnent de plus en plus de visibilité médiatique grâce aux collectifs féministes et aux mouvements comme #MeToo.



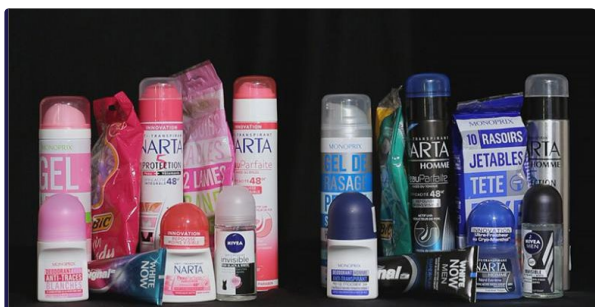
2 Tu seras moins payée femme

C'est le combat actuel le plus connu des luttes féministes. Selon l'Organisation internationale de travail, les femmes gagnaient environ 20% moins que les hommes à l'échelle mondiale en 2017 à niveau de diplôme équivalent. En France, cet écart est de 16%, selon Eurostat.



3 À la tête du CAC 40... que des hommes!

Seule exception, Isabelle Kocher est DG d'Engie, associée à un homme président du conseil d'administration. Sinon, tous les PDG, présidents et autres DG sont des hommes.

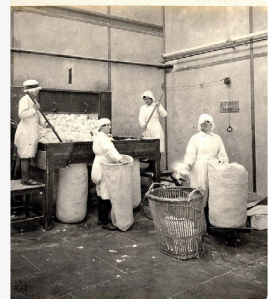


5 La taxe rose, késako ?

Le terme désigne à la fois le surcoût appliqué aux produits dit "féminins", et la TVA sur les produits de première nécessité et d'hygiène féminine (protection périodique). Les collectifs féministes luttent ainsi pour baisser ou supprimer entièrement cette taxe et dénoncent au passage des stratégies de marketing «genrées» qui restreignent la beauté aux femmes.

4 Est-ce que je peux travailler ?

Selon les chiffres de la Banque mondiale, les femmes doivent demander l'autorisation à un homme pour travailler dans 15 pays du monde. Dans 29 pays, les hommes sont automatiquement chefs de famille et sont seuls décisionnaires, notamment pour les comptes en banque ou l'administration.



6 Ras le viol !

En France, 219 000 femmes par an sont victimes de violences physiques ou sexuelles de la part de leurs conjoints (130 ont été tuées en 2017) et 14,5% de femmes subissent des violences sexuelles en cours de leur vie, contre 3,9% d'hommes selon les chiffres du Gouvernement. Dans le monde, plus de 20 millions de femmes ont subi une mutilation sexuelle. Des études justifient ce phénomène par «la culture du viol», des comportements partagés qui minimiseraient les conséquences des agressions, voire les encourageraient...



7 Publicité, ça rime avec l'inégalité

Les représentations publicitaires entre les genres sont très inégales. Les femmes restent sous représentées dans les publicités pour l'automobile, jeux d'argent, services et technologie. Elles sont majoritairement présentes dans les publicités pour l'entretien du corps, maquillage et habillement... renforçant ainsi les stéréotypes. Les chiffres du CSA sont frappants : les femmes incarnent le rôle d'expert seulement dans 18% de cas. Et les publicités peuvent renforcer les stéréotypes : les deux tiers des publicités avec une sexualisation mettent en scène une femme.

No bullshit jobs. Just impact.



**Tu cherches un job qui a du sens ?
toutes les offres sont sur
jobs.ledrenche.fr**

Stage, CDD, CDI, service civique ou encore futur associé... Des centaines d'offres autour des thématiques de l'ESS sont à pourvoir !

jobs
that makesense

LES ANGLAIS DEVRONT-ILS FAIRE LA MANCHE POUR QUITTER L'EUROPE ?



AVERTISSEMENT

Cette page peut contenir de l'humour, de l'ironie, des bêtises et voire même des informations sérieuses. La rédaction décline toute conséquence sur votre vie professionnelle ou privée

JEAN TINQUIÈTE

Etudiant en licence d'histoire

La réponse est tellement évidente qu'il semble presque ridicule d'en débattre. Les Anglais devront naturellement faire, voire refaire la Manche pour quitter l'Europe !

Pourquoi ? Premièrement, pour payer la facture, qui risque de s'annoncer salée (40 milliards d'euros environ). Et que la sueur, les larmes, et les canettes de bière promises par Churchill ont peu de chance de satisfaire le reste de l'Union. Puisque l'Angleterre n'a pas de richesses (leur seule richesse, le thé, ne vient pas de chez eux, la Reine leur coûte un pognon de dingue, et leur humour s'exporte mal), ils seront bien forcés de faire la manche pour combler la facture.

Ensuite, pour s'éloigner. La Manche a toujours été une barrière assez naturelle, contre laquelle les conquérants de tout poil depuis les Romains se sont cassé les dents (poil aux dents). La perforer d'un tunnel depuis Calais est certes une

ruse digne d'un cheval de Troie, mais notre cheval a calé à Troyes, et la ruse d'Achille a toujours mis le moral de nos armées dans les talons. Cela pourrait paraître confus à première vue, mais comme disait Confucius "La conduite du sage est sans saveur, comme l'eau." (véridique, même si peu lié à notre sujet, j'en conviens).

Bref, c'est bien cette Manche qui assure une distance avec l'Europe, et si cette partie se joue en 3 manches, il faut bien commencer par faire la première.

POUR
CONTRE

ARTHUR TAVUMAN

Etudiant franco-anglais

Faire la manche ? Drôle d'expression, n'est-ce pas ? Vous pensez qu'elle est relativement récente et qu'elle signifie mendier ? Non, absolument pas pauvres ignares ! Elle date en réalité du Moyen-âge où, durant les tournois, les femmes donnaient une manche de leur habit au preux chevalier qui se battait pour elles. On est plus dans le domaine de la chevalerie que du lavage de vitre à l'éponge sale au feu rouge de porte de Clignancourt finalement.

Si vous avez réussi à suivre jusque-là, à la base cela signifie donc plutôt recevoir un cadeau ou une faveur ! Pour être plus clean, on peut donc se poser la question de la manière suivante : les Anglais recevront-ils un cadeau en quittant l'Europe ? Et là, la réponse nous vient plus naturellement : non. Je peux vous le garantir, on ne va pas leur faire de cadeau aux poils de carotte, parole de Michel Barnier. Accord ou

pas accord - deal or no deal. Je peux même vous promettre qu'on ne va pas les rater nos cousins rosbif. Ils ont beau nous avoir sauvé la mise en 44, je vous rappelle qu'ils nous ont laminé lors du dernier tournoi des VI nations (44 à 8) et qu'ils ont brûlé Jeanne d'Arc...

Ce n'est pas tant que nous regretterons la bière chaude, la viande bouillie ou encore le cricket (si vous connaissez les règles et que vous êtes en mesure de les expliquer à jeun, merci d'écrire à la rédaction pour me contacter). Mais on est comme ça : personne n'aime se faire larguer - même par un moche ou un roux. C'est trop vexant.

Alors oui, s'ils nous quittent, nous les massacrerons à l'aide d'un accord scandaleux, dénué de fairplay et bien loin d'un gentleman agreement, mais je ne m'en fais pas pour eux : ils s'en sortiront sans nous. Si les Anglais peuvent survivre à leur cuisine, ils peuvent survivre à tout...

Salut Pigeons! Un point de vue de Pigeons sur l'actu...

Par Sylvain Léguère



LE SAVIEZ-TU ?

D'OÙ VIENT L'EXPRESSION :

TENIR LA CHANDELLE ?



Instagram

@le_saviez_tu

Mais d'où viennent toutes ces expressions ?

Nos grands-parents en ont certainement inventé une ou deux, mais ceci mis à part, d'où viennent ces images qui font toute la richesse de la langue française ?

Avec humour et avec un appareil photo, le compte Instagram «Le Saviez-tu ?» illustre et explique toutes ces expressions.

Parce que la culture c'est important.

Parce que la culture c'est marrant.

À suivre sur @le_saviez_tu.

L'électricité n'a pas toujours été au centre de nos vies... Ainsi jusqu'au XIX^{ème} siècle, lorsque vous étiez de la haute société et entouré de personnel de maison, il n'était pas rare de ne pouvoir compter la nuit que sur vos employés pour vous éclairer. Et ce, même en cas d'une envie pressante de batifoler avec votre moitié. C'était alors debout à proximité du lit que l'em-

ployé tenait la chandelle, en plein ébat, vous ne rêvez pas. Tout juste ledit valet se tenait le dos tourné...

Nous vous passerons les détails concernant le sous-entendu érotique de la chandelle bien verticale dans pareille situation. Notons toutefois que le rôle de cette personne allait parfois bien au-delà puisque, dans certaines cultures comme dans les

milieux royaux, où la virginité féminine devait obligatoirement être conservée jusqu'au mariage, le rôle du porteur de chandelles, une personne de confiance, n'était plus d'éclairer la scène mais, après consommation, de venir éclairer le drap pour s'assurer de la présence de la tâche prouvant que la mariée était bien « une première main ».

AGENDA

Chaque mois, Le Drenche met en lumière des événements qui ont du sens, qui permettent de s'engager, ou dont nous sommes partenaires.

20 MARS 2019

LA CAMPAGNE : LE NOUVEL ELDORADO ?



Le Hasard Ludique
128 avenue de St Ouen, 75018 Paris

Un français sur deux rêve de s'installer à la campagne. 100 000 citoyens décident chaque année de passer du rêve à la réalité. Autours d'une table ronde et d'un temps d'échange, Up le mag lève le voile sur les idées reçues grâce aux témoignages de ses invités.

20 MARS 2019

LE GRAND BAROUF MÉTROPOLE EUROPÉENNE DE LILLE



CCI Grand Lille
21 place du Théâtre, Lille

Pour sa 3^{ème} édition, mettez-vous dans la peau d'un député et prenez part à une assemblée parlementaire fictive et prospective. Débattre du rôle que doit jouer le numérique dans la société et prononcez-vous sur des propositions de loi !

22 MARS 2019

LE PROCÈS DE SIMONE PAR RÉVOLTE-TOI NANTERRE



Université Paris Nanterre
200 avenue de la République, Nanterre

En ce mois du féminisme, l'association d'éloquence de Nanterre organise un procès en hommage à Mme de Beauvoir, à la fois primée et controversée. Les étudiants devront répondre à différents chefs d'accusation, et ce devant un jury !

Samedi 13 avril 2019

*Place de la République, Paris
À partir de 12h*

Cancers : libérons la parole !



13h-14h : Grande marche citoyenne et sans tabou
14h-20h : Village d'activités thématiques,
témoignages, artistes (Synapson DJ Set)

En partenariat avec



Avec le soutien de

Avec le soutien institutionnel de